



La imagen política del Ejecutivo Federal en México en el discurso sobre la paz y la seguridad. Los primeros 100 días de gobierno

Carlos Enrique Ahuactzin Martínez

carlos_ahua@hotmail.com

Reyna Madai Bañuelos Ramírez

reynam.banuelos@gmail.com

Verónica Lestrade Castillo

vlestrade@gmail.com

Instituto de Ciencias de Gobierno y Desarrollo Estratégico-BUAP

Resumen

La investigación analiza la imagen del Ejecutivo Federal en México, a partir del discurso multimodal sobre la paz y la seguridad, durante la difusión de los resultados de los primeros 100 días de gobierno, que van del 1 de diciembre de 2012 al 10 de marzo de 2013. Con base en la perspectiva de la semiótica social, el análisis del discurso multimodal y la nueva retórica, se plantean tres niveles de análisis, que corresponden a la *contextualización* de los procesos comunicativos, la *composición* del discurso audiovisual y los *recursos retóricos* que se utilizaron para generar una orientación persuasiva, en busca de legitimación ante la opinión pública. Finalmente, se propone el estudio de los discursos políticos multimodales desde una perspectiva interdisciplinaria, considerando las relaciones entre las ciencias del lenguaje y la comunicación política.

Palabras clave: *discurso multimodal, contexto, retórica y legitimación.*

Abstract

This research analyses the Mexican Federal Executive's image, based on multimodal discourse about peace and security during the presentation of the first 100 days of





government results (from December the 1st of 2012 to March 10 of 2013). According to social semiotics perspective, multimodal discourse analysis and the new rhetoric, three levels of analysis are raised, which correspond to the communicational process contextualization, audiovisual discourse structure and the rhetorical resources used to generate a persuasive orientation in order to seek public opinion's legitimation. Lastly, its purpose also includes the study of multimodal political discourses from an interdisciplinary perspective, considering the existing relations between language sciences and political communication.

Key words: *Multimodal discourse, context, rhetoric, and legitimation.*





La imagen política del Ejecutivo Federal en México en el discurso sobre la paz y la seguridad. Los primeros 100 días de gobierno

Carlos Enrique Ahuactzin Martínez

carlos_ahua@hotmail.com

Reyna Madai Bañuelos Ramírez

reynam.banuelos@gmail.com

Verónica Lestrade Castillo

vlestrade@gmail.com

Introducción

El estudio de la comunicación política contemporánea y la imagen de los actores políticos ante la ciudadanía, dada la creciente transformación de los medios electrónicos y digitales, le impone a la investigación social nuevos problemas teóricos y metodológicos, que requieren de planteamientos y tratamientos epistemológicos interdisciplinarios. Así, las relaciones entre la sociología, la comunicación y las ciencias del lenguaje permiten la determinación de nuevos objetos de estudio y la posibilidad de generar perspectivas de análisis que hagan posible una mayor comprensión de los procesos comunicativos que incidan en la configuración de perfiles políticos ideales con respecto a coyunturas políticas específicas. Se reconoce, por ejemplo, la centralidad de la imagen de los candidatos durante las campañas electorales y también el protagonismo de los líderes institucionales en la comunicación gubernamental. De este modo, se requiere documentar la existencia de casos en los cuales la construcción de la imagen política ha sido concebida como el eje de las estrategias de posicionamiento de los actores políticos en el mantenimiento de la gobernabilidad y el incremento de los niveles de legitimación.



Con base en lo anterior, el objeto de análisis del presente estudio es la construcción de la imagen política del Ejecutivo Federal en México (EFM) a partir de las manifestaciones discursivas multimodales, considerando los primeros 100 días de su administración, en torno a la política de paz y seguridad. Basado en las aportaciones de la Semiótica Social, el Análisis del Discurso Multimodal y la Nueva Retórica, el desarrollo del trabajo ha sido organizado en tres planos: 1) la contextualización de los fenómenos discursivos, 2) la composición del discurso multimodal, y 3) las estrategias retóricas orientadas a la búsqueda de legitimación. Con este acercamiento, la investigación propone profundizar en el análisis de los procesos de articulación de los discursos multimodales, como los spots, en la construcción de la imagen política de los actores institucionales.

Aproximación teórica

En el plano de la contextualización se retoma la noción de “comunidad lingüística” de Halliday (2001 [1978]: 203), según la cual se trata de “una construcción idealizada y en ella se combinan 3 conceptos distintos: los de grupo social, red de comunicación y población lingüísticamente homogénea”, por lo que “una comunidad lingüística es un grupo de personas que: (1) están ligadas por alguna forma de organización social, (2) se hablan las unas a las otras y (3) hablan de manera semejante”. En el campo de los estudios del discurso y de la comunicación política, esta noción permite considerar que los receptores de los mensajes de los actores políticos participan de las tres condiciones de la comunidad lingüística descritas desde el enfoque de la semiótica social, lo que permite suponer que hay una interacción discursiva permanente en la construcción de la imagen de los líderes políticos. Si bien el supuesto nace en el seno de la perspectiva lingüística, el planteamiento es aplicado al uso y mantenimiento de otras manifestaciones del lenguaje y su interrelación en el orden del discurso. En este



sentido, es retomada la perspectiva de Halliday por Leeuwen (2005: 275) al considerar a los discursos como “recursos para la representación y reconocimiento sobre algunos aspectos de la realidad, la cual puede ser esbozada cuando estos aspectos de la realidad tienen que ser representados”¹. El supuesto de una “comunidad lingüística”, entendida también como una “comunidad que se reconoce en sus usos y modalidades del lenguaje”, que dialoga y delibera sobre los asuntos públicos y políticos, permite pensar que se autoconstruye como comunidad política en función de “los discursos” que definen su relación con el ejercicio del poder y el reconocimiento de las instituciones que establecen los márgenes de la gobernabilidad. En consecuencia, los discursos manifiestan dos niveles de configuración de sus contenidos: a) el contexto en que se generan, con sus variables culturales y políticas, y b) la composición de sus elementos “intra-textuales” que contienen de manera implícita y explícita una relación “extra-textual” con el entorno y la situación en que se producen². De este modo, Charland (2003: 71) sostiene que “el discurso político existe en relación orgánica con su contexto. No podemos, entonces, hacer una abstracción de esos elementos coyunturales: al contrario, debemos integrarlos a todo análisis de las transformaciones que genera el discurso”³. En este nivel de articulación entre el texto y el contexto, entre lo dicho y la situación comunicativa en que se produce, se encuentra el objeto de estudio de la semiótica social, considerando que en toda comunidad prevalece un estado latente de intercambio de significados, los cuales adquieren sentido por su capacidad de articular el lenguaje y su contexto en una unidad indisoluble que

¹ En el original: “Discourses are resources for representation, knowledges about some aspect of reality which can be draw upon when that aspect of reality has to be represented” (Leeuwen, 2005: 275).

² Incluso, cabe señalar que los discursos, además de mantener una unidad de sentido hacia sí mismos como articulaciones del lenguaje, constantemente son recontextualizados, en función de las prácticas sociales en que son insertos, adecuando y modificando sus alcances como manifestaciones comunicativas (Leeuwen, 2009).

³ En el original: “[...] le discours politique existe en relation organique avec son contexte. Nous ne pouvons donc pas faire abstraction de ces éléments conjoncturels: au contraire, nous devons les intégrer à toute analyse des transformations qu’engendre le discours” (Charland, 2003: 71).





responde a los modos como una sociedad se comunica, dialoga y decide sobre los asuntos públicos⁴. En este sentido, Leeuwen (2005: 93) distingue dos aspectos en el campo de la semiótica social: su naturaleza física o técnica y la regulación social de su uso. Por ello, la semiótica social responde a la pregunta por el cómo de la comunicación. En el presente trabajo se ha concebido al discurso multimodal como una manifestación de los modos como la política, en sus procesos comunicativos, establece una relación semiótica entre los actores políticos, los discursos que éstos generan y la ciudadanía. Se trata, como puede notarse, de un proceso complejo en el que participan los diferentes modos de la argumentación y la retórica, en su vínculo con los procesos sociales, en función de los modos de legitimación y las prácticas políticas (Taguieff, 1990). Por ello, dar cuenta de estos modos de representación de lo social en el discurso y, más exactamente, de la política en los discursos multimodales, como los spots y los videos con fines persuasivos, requiere profundizar en el estudio del contexto, la composición y la retórica.

En el plano de la composición multimodal, siguiendo a Leeuwen (2005), la cohesión multimodal debe considerar cuatro aspectos centrales: 1) el ritmo, que considera la coherencia y la estructura significativa sobre el orden del tiempo; 2) la composición, que provee la coherencia y la estructura significativa sobre la base de la organización espacial; 3) la relación de la información, que contempla la relación de los ejes de la información entre las palabras y las imágenes, considerando los niveles espacial y temporal, respectivamente; y 4) el diálogo, que da cuenta de las estructuras de los intercambios dialógicos y las formas de la interacción musical, que permiten comprender la relación de los modos semióticos en los textos multimodales. Con base en estos cuatro aspectos, se propone abordar la configuración discursiva de los textos

⁴ La perspectiva interaccionista del discurso político concibe la participación activa de los agentes de la comunicación, de tal manera que se establecen procesos de correlación de significados entre los autores del discurso, los receptores, los medios y el contexto, en función de las articulaciones del discurso multimodal (Constantin y Turbide, 2011).



multimodales en la comunicación política, tales como spots, mensajes institucionales y notas informativas que utilizan los medios audiovisuales y digitales.

En el caso del ritmo que acompaña a los mensajes institucionales del Ejecutivo Federal mexicano, se retoma el acompañamiento musical de los spots y el ritmo basado en las estructuras lingüísticas y visuales, que a través de la anáfora⁵ le permiten al discurso dar cuenta de la integración de sus significados en la unidad de sentido. Asimismo, en el ritmo está implicado el juego de la alternancia de las expresiones, cuando éstas manifiestan un flujo de efectos de sentido, por ejemplo la polarización de las proposiciones en relación a la construcción de identidades lingüístico-políticas (los unos y los otros, el pasado y el presente, el autoritarismo y la democracia, la paz y la violencia, etc.).

A nivel de la composición/disposición (*layout*), se destaca la integración de los actores sociales y políticos en los espacios de la interacción simbólica, como ocurre con la presentación de lugares históricos o con escenarios relacionados con la identidad política. Incluso, cabe pensar en que la espacialidad en que se realiza la composición multimodal está determinada en función de la organización de las imágenes, de los objetos, de las personas y de todos aquellos aspectos visuales que integran la unidad de sentido del mensaje en sus diferentes modos semióticos.

En términos de la relación de la información, se consideran los títulos, subtítulos, logos y cintillos que complementan el significado de las imágenes, en su correspondencia temporal (orden de la presentación) y espacial (organización visual) con otros recursos semióticos con los cuales mantienen una relación intertextual, y que amplían o co-determinan su sentido. En este nivel, el discurso adquiere toda su dimensión social, como representación de algunos aspectos de la realidad.

⁵ Se concibe a la anáfora en dos niveles: como recurso de “cohesión textual” (Maingueneau, 2012: 231-242), que hace posible la interacción intratextual de los elementos de la significación, y como recurso retórico que establece un ritmo en el discurso.





Finalmente, a nivel del diálogo se considera la interrelación de las estructuras dialógicas que prevalecen en la organización musical y rítmica, favoreciendo la composición de los otros recursos semióticos, que le otorgan unidad de sentido al texto multimodal. El diálogo, en este sentido, se comprende como la base de la semiosis, es decir, del proceso de articulación de los significados en el orden del discurso, en el que participan todos los elementos constitutivos del texto, generando la orientación de un sentido determinado, que en el caso del discurso político tiene una alta carga axiológica, como ocurre con los discursos electorales o institucionales que están contextualizados en función de una respuesta a las necesidades específicas de la ciudadanía.

En el plano de las estrategias retóricas, la tipología de los recursos persuasivos de Perelman (2006 [1989]) contempla dos estrategias argumentativas claves para efectos del discurso político, considerando los enlaces que fundamentan la estructura de lo real: a) el fundamento por el caso particular, y b) el razonamiento por analogía. En el caso del primero, se establecen las condiciones para argumentar con base en el ejemplo y los recursos para ilustrar premisas o juicios que requieren ser reforzados para fortalecer el nivel de verosimilitud del discurso; en el segundo, se hacen explícitas las relaciones entre términos, cómo las características de un objeto A pasan a constituir los atributos de un objeto B, por los diferentes niveles de asociación semántica y retórica, así como la función de la metáfora en la construcción de un imaginario posible, en términos de relación de significados a partir de una idea central. De este modo, el estudio sobre el discurso multimodal en torno a la paz y la seguridad del Ejecutivo Federal en México pretende dar cuenta de algunos de los recursos discursivos que tienen como finalidad lograr la adhesión y legitimación de las políticas y acciones del nuevo gobierno.

Metodología





Para el estudio se consideró un corpus inicial integrado por tres discursos audiovisuales: dos spots relativos a los 100 días de gobierno y un discurso del Ejecutivo Federal, editado y difundido a través de la comunicación institucional del Gobierno de la República. Del corpus referido, se eligió el spot “100 Días de Gobierno del Presidente Enrique Peña Nieto”, como muestra de la estrategia discursiva multimodal que implementó el Ejecutivo Federal para comunicarse con la ciudadanía. Para la contextualización del proceso comunicativo, se dio seguimiento a dos noticieros nocturnos durante la semana del 11 al 15 de marzo de 2013, cuyo resultado permitió identificar los principales temas en función de la paz y la seguridad. Las preguntas de investigación fueron: ¿Cómo se construyó la imagen política del Ejecutivo Federal en México al inicio de su administración? ¿De qué manera se configuraron los tópicos de la paz y la seguridad en el discurso presidencial? ¿Y cómo se articularon los recursos persuasivos en el discurso multimodal para lograr la configuración de la imagen del Ejecutivo Federal en México?

Resultados

Contexto político-social del proceso comunicativo

El 10 de marzo de 2013 el presidente Enrique Peña Nieto (EPN) presenta las acciones realizadas durante los primeros 100 días de gobierno, sin embargo, el acto ceremonial no fue de gran trascendencia en los noticieros estelares como Televisa y TV Azteca ⁶, en las semanas posterior a la presentación. El tema que encabezó la agenda fue la elección del Papá Francisco, como nuevo dirigente de la Iglesia Católica, dedicándole gran espacio en las trasmisiones a este evento desde el Vaticano. En cuestiones

⁶ Se dio seguimiento a los dos noticieros nocturnos: El Noticiero con Joaquín López Dóriga y Hechos Noche con Javier Alatorre, durante una semana del 11 al 15 de marzo. Identificando todos los temas abordados, pero para fines de esta publicación se contemplan sólo las notas nacionales.



nacionales, la noticia más relevante fue la aprobación de la Reforma en Telecomunicaciones. Pero haciendo un recuento de toda la información durante esa semana, pese a que no fueron temas principales en la agenda, existió mayor número de notas en relación al tema de Seguridad y Justicia⁷.

TABLA 1. Temas abordados por los noticiarios nocturnos

TEMAS	Televisa	TV Azteca
Seguridad y Justicia	33%	28%
Sociedad de Derecho y Libertades	16%	22%
Economía, Empleo y Competitividad	13%	20%
Reconocimiento a EPN	9%	0%
Gobernabilidad Democrática	7%	4%
Protesta maestros	4%	6%
Otros	18%	20%
Total general	100%	100%

Fuente: Elaboración propia con base en el seguimiento de noticiarios (11-15/03/2013).

De acuerdo con el Pacto por México⁸, que es el origen de las políticas y metas del nuevo gobierno de EPN y a partir del cual se plantean los primeros resultados, se establece un compromiso en relación a una política de seguridad y justicia con el

⁷ Las categorías Seguridad y Justicia, Sociedad de Derecho y Libertades, Economía, Empleo y Competitividad y Gobernabilidad Democrática son tomadas de acuerdo a las temáticas de los 5 ejes del Pacto por México.

⁸ Pacto firmado por las principales fuerzas políticas del país (PRI, PAN y PRD) en el que se garantiza un consenso para llegar a acuerdos en beneficio del país. Se firmó después de la toma de posesión del presidente, el 2 de diciembre de 2012.



objetivo de recuperar la paz y la libertad, disminuir la violencia y reducir los tres delitos que más lastiman a la población: asesinatos, secuestros y extorsiones. El Pacto establece focalizar en los municipios más violentos programas como Sistema de Seguridad Social Universal, programas de combate a la pobreza, las Escuelas de Tiempo Completo, el Programa de Empleo para Jóvenes, y la recuperación de espacios públicos junto con las comunidades. Reformar los cuerpos policiales y la creación de la Gendarmería Nacional como un cuerpo de control territorial (Pacto por México, 2012). La estrategia que el gobierno de EPN planteó es combatir la violencia a través de la creación de programas sociales que dieran paso a una cultura de respeto a la ley para la regeneración del tejido social.

En concordancia con los delitos ya señalados como los que más aquejan al país, también se ven reflejados en los medios. El asesinato, el crimen organizado y el secuestro son los más abordados por estos noticiarios. Durante la semana del 11 al 15 de marzo de 2013, en Televisa, por ejemplo, se abordó más el tema de asesinato, mientras que para Tv Azteca las notas relacionadas al crimen organizado estuvieron en primer lugar: los enfrentamientos en Reynosa, Michoacán y el aseguramiento de un cargamento de drogas en Chiapas.



Tabla 2. Temas sobre Seguridad y Justicia

Seguridad y Justicia	Televisa	Seguridad y Justicia	TV Azteca
Asesinato	27%	Crimen organizado	27%
Estrategia del Gobierno	20%	Secuestro	20%
Crimen organizado	20%	Robo	20%
Otro	20%	Otro	13%
Reconocimiento	Defensa		
Nacional	7%	Extorción	13%
Robo	7%	Asesinato	7%
Total general	100%	Total general	100%

Fuente: Elaboración propia con base en seguimiento de noticiarios (11-15/03/2013).

El tema del secuestro también fue de mayor relevancia para este noticiario, exponiendo el caso de la desaparición de niños y jóvenes en el Estado de México. Por otro lado, Televisa destaca las estrategias del Gobierno Federal hablando sobre el compromiso reflejado por EPN y el Secretario de Gobernación⁹, Miguel Ángel Osorio Chong, con las reuniones del gabinete de Seguridad Nacional para analizar las estrategias en contra de la inseguridad y re-establecer la tranquilidad en estados y ciudades como Torreón, Nuevo León, Culiacán y Acapulco, comprometiéndose a que las estrategias planteadas tendrían resultados a mediano plazo.

Aunque los temas sobre la paz y la seguridad siguen siendo de relevancia y preocupan a los ciudadanos, ya no aparecen en los primeros espacios de los informativos, como noticia principal. Como resultado, los niveles de violencia en la información han

⁹ Uno de los cambios que realiza este gobierno es la desaparición de la Secretaría de Seguridad Pública Federal (SSP), creada en 2000 mediante las reformas al ordenamiento de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, que tenía como misión el combate a la delincuencia organizada.



disminuido y el tema es mezclado con otros temas de la agenda mediática para pasar casi desapercibidos.

La composición multimodal

El discurso multimodal como recurso de la comunicación política permite el posicionamiento y el refuerzo de ciertos valores simbólicos, los cuales están determinados por la circunstancia política y por las necesidades de los ciudadanos. Como efectos de sentido, la multimodalidad discursiva permite la utilización de la imagen como un recurso retórico de gran alcance en términos de significación. En sus diferentes representaciones actuales –fotográficas y fílmicas-, la imagen permite la construcción de un espacio de identidad semiótica, pues gracias a ella se puede afirmar que el “presidente” o el “actor político” están “ahí”. Como refiere Lebel (2003: 98) recordando los recursos de la fotografía, “la imagen puede, entonces, transmitir con precisión y exactitud lo real como resultado objetivo de la neutralidad de una técnica”¹⁰. Esto significa que la imagen política constituye un valor simbólico que los actores políticos, con ayuda de los recursos técnicos de los nuevos medios de comunicación, ofrecen a la ciudadanía, y que debe comprenderse como una estrategia de comunicación política para mantener una opinión pública favorable.


Por otro lado, el análisis del discurso multimodal como composición de diferentes modos semióticos permite establecer los niveles de significación que se articulan en la unidad de sentido del objeto semiótico. De ahí la importancia de adoptar una perspectiva de análisis que contemple los distintos modos en que un discurso multimodal, como el spot, se realiza como acto comunicativo, en función de un

¹⁰ En el original: “L’image pouvait donc transmettre avec précision et exactitude le réel comme résultat objectif de la neutralité d’une technique” Lebel (2003: 98).



contexto que determina los límites y alcances de una semiosis social que tiene como punto de partida la configuración del lenguaje con fines políticos.

Así, en el caso del EFM destaca la implementación de una estrategia de comunicación institucional, basada en la promoción del “nuevo tiempo histórico” que corresponde al inicio de la gestión presidencial. En el spot “100 Días de Gobierno del Presidente Enrique Peña Nieto” (Gobierno de la República, 2013, 10 de marzo), se establece una configuración sistemática entre los valores simbólicos de la “construcción” y “transformación” del país. Para ello, se recurre a la isotopía¹¹ “Mover a México”, que proviene de la estrategia de comunicación electoral de EPN en 2012. Sobre la composición del spot, véase la Tabla 3.

Tabla 3. Composición de los valores simbólicos del nuevo gobierno

Discurso multimodal	Ritmo	Composición (layout)	Relación de la información	Diálogo	Isotopía mayor
100 Días de Gobierno del Presidente Enrique Peña Nieto	<p>Tiempo 3:01 min.</p> <p>Alternancia visual y espacial.</p> <p>Prevalece el uso sucesivo de</p>	 <p>Unidad discursiva: nuevo amanecer/nueva historia/nuevo gobierno</p>	<p>Intertextualidad mediática</p> <p>-Toma de posesión EPN</p> <p>-Pacto por México</p> <p>-Herencia</p>	<p>Las imágenes del sol, la bandera y el escudo nacional le otorgan unidad discursiva al spot.</p>	<p>Mover a</p>

¹¹ Comprendemos la “isotopía” como un efecto de la recurrencia de las unidades semánticas que hacen posible la construcción sintagmática del sentido y/o sentidos del discurso, en la perspectiva que le da Rastier al término (2005 [1996]: 109-138).

	<p>imágenes y las tomas en plano general y plano medio, cuyo eje figurativo es el EFM.</p>	 <p>Relación entre términos: Sol/bandera/escudo nacional=Trinomio de la identidad</p> 	<p>histórica y política del México moderno</p> <p>-Políticas y acciones del nuevo gobierno</p>	<p>La música intensifica la renovación del momento histórico, explícito en el plano lingüístico: “Estamos a las puertas de una nueva etapa de nuestra historia”.</p>	<p>México</p>
--	--	--	--	--	---------------

Fuente: Elaboración propia.



El inicio del spot presenta una relación visual complementaria entre el /Sol/ y la /bandera/, como una unidad de sentido que recae en la noción de /renacimiento/, la cual es reforzada por el discurso verbal, cuya argumentación establece la posibilidad de un tiempo nuevo, con oportunidades de desarrollo para los mexicanos. Esta lógica simbólica encuentra a nivel verbal los recursos que refuerzan la unidad de sentido del

spot, la cual está constituida por los semas¹² “mover” y “transformar”. Considerando la reiteración léxica y semántica de algunos vocablos e imágenes, se retoma el principio de “cohesión textual” de Maingueneau (2012: 231-242), según el cual en el texto prevalecen ciertos fenómenos y marcas de co-relación semántica, permitiendo la construcción del sentido del recurso comunicativo, cuyo aspecto retórico se centra en el uso estratégico de la anáfora, en sus distintas modalidades. En este sentido, en términos de ritmo, destaca el uso anafórico de las expresiones en la primera persona del plural: “estamos”, “hagamos”, “trabajemos”, “nosotros”, “tenemos”, “seamos” y “unirnos”. Asimismo, se presentan anafóricamente expresiones en torno a la identidad nacional, a partir del vocablo “México”:

Tabla 4. Isotopía “México”

Recurso anafórico verbal	Composición visual	Valor simbólico
-Hagamos de México [...]		Nuevo amanecer histórico. (Inicia la secuencia visual del “movimiento”)
-[...] haciendo y construyendo México [...]		Legado del México independiente.
-[...] para llevar a México al lugar que se merece		Institucionalidad y gobernabilidad.

¹² Comprendemos a los “semas” como unidades mínimas de la significación que adquieren valor por su relación binaria, de oposición y complementaria, con otros semas que están integrados en conjuntos de significados latentes y explícitos en la unidad de sentido del discurso (Rastier, 2005 [1996]: 38-45).

<p>-[...] mover a México.</p>		<p>Movimiento político e histórico.</p>
<p>-Porque éste, éste es el momento de México.</p>		<p>El presente como el tiempo de la transformación nacional.</p>

Fuente: Elaboración propia.

Cabe señalar que en el nivel lingüístico oral el tópico de la paz y la seguridad, como problema vigente en el escenario nacional, no está presente de manera explícita; sin embargo, hay en el plano visual elementos suficientes para dar cuenta de una política centrada en el mantenimiento de la paz por la presencia y acción de las fuerzas armadas e incluso reconocer que la gobernabilidad que se propone tiene como sustento el ejercicio de la institucionalidad militar. Como refieren Kress y van Leeuwen (2001: 43), en la producción multimedia está condensada una particular agregación de prácticas semióticas discretas, lo que permite múltiples estrategias para la composición, en una práctica compleja, por lo que no se trata sólo de una mera “acumulación” o “suma” de elementos, sino de una práctica semiótica integrada. En este sentido, el spot estudiado contiene una serie de recursos semióticos que establecen una relación intratextual, como unidad de composición, y una relación extratextual, como objeto de comunicación social, con el contexto que lo determina, con sus variables políticas y sociales. De este modo, se comprende que “el campo de la práctica discursiva es social y, por supuesto, histórico, y no puede ser comprendido sin un sentido de las contingencias sociales/históricas de la disposición y configuración de



las prácticas y sus modos”¹³ (Kress y van Leeuwen (2001: 43) de representación. Por ello, en el caso de la construcción de la imagen política del EFM, con respecto al tópico de la paz y la seguridad, debe considerarse en el acto de la lectura el conjunto de representaciones sociales que prevalecieron en torno al cumplimiento de los primeros 100 días de gobierno. Con base en este planteamiento, destaca la relación antitética entre la propuesta discursiva “positiva” del spot referido y el contexto social integrado por los problemas en materia de seguridad pública, que de acuerdo al seguimiento de los noticiarios no desapareció e incluso tuvo un momento álgido durante la semana que siguió al evento gubernamental. El resultado es una imagen política del EFM distante de los problemas nacionales y regionales en torno a la violencia y acción de los grupos criminales, pues mientras el tema de Seguridad y Justicia ocupaba en los noticiarios un 33% en Televisa y un 28% en TvAzteca, el Reconocimiento de EPN como EFM alcanzó sólo el 9% en Televisa y un 0% en Tv Azteca, respectivamente. Esta relación antitética, paradójicamente, sí está presente en uno de los modos semióticos del spot, en el visual, pues la imágenes relativas a la seguridad y la presencia y acción de las Fuerzas Armadas es una constante, generando un movimiento isotópico que hace pensar en una base discursiva, condicionante, del mantenimiento del estado de derecho y la defensa de los derechos humanos, si se considera que estos tópicos están coligados no sólo discursivamente en el registro multimodal sino también, y sobre todo, en la Constitución Mexicana, que funge como correlato en la esfera de la institucionalidad gubernamental. Para ello, véase la Tabla 5.

¹³ En el original: “The field of discursive practice is social and therefore historical, and cannot be understood without a sense of the historical/social contingences of the arrangement and configuration of practices and modes” (Kress y van Leeuwen, 2001: 43).



Tabla 5. Isotopía “Seguridad”


 <p>C1 Centenario del ejército mexicano</p>	 <p>C2 Día de la bandera</p>	 <p>C3 Graduación de la IV Generación de la Fuerza Civil</p>
 <p>C4 Presentación de la política de Estado por la Seguridad y la Justicia</p>	 <p>C5 Desayuno con el Ejército, la Fuerza Aérea y la Armada</p>	 <p>C6 Inauguración de la exposición de las Fuerzas Armadas</p>
 <p>C7 Entrega de Espada y Sable</p>	 <p>C8 Celebración de 100 años</p>	 <p>C9 México en Paz</p>

al Comandante Supremo de las Fuerzas Armadas	del Estado Mayor Presidencial	
--	-------------------------------	--

Fuente: Elaboración propia.

Como puede notarse, la isotopía visual de la “seguridad” constituye un núcleo discursivo importante en el spot, cuyos actores políticos son el Ejecutivo Federal y el Ejército, estableciendo una relación simbólica en torno a la “fuerza y poder del Estado mexicano”, por efecto de la asociación de las imágenes. De este modo, se han establecido las relaciones semióticas entre los actores sociales, los valores simbólicos, la composición visual y la relación de la información que tiene como fundamento los correlatos contextuales, como puede verse en la Tabla 6:

Tabla 6. Valores y funciones simbólicos

Actores políticos	Valor simbólico	Composición visual	Relación de información. Correlatos contextuales
Bandera ¹⁴	Identidad nacional. Soberanía. Institucionalidad. Gobernabilidad.		Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Estado de derecho.
Ejecutivo Federal	Poder Ejecutivo		

¹⁴ El carácter protagónico de la bandera en el discurso multimodal le confiere una función retórica que la transforma, en términos de la significación, en un actor político.

	Federal institucionalizado. Presidencia de la República.		Gobernabilidad democrática.
Comandante Supremo de las Fuerzas Armadas (Ejército, Fuerza Civil, Fuerza Aérea, Estado Mayor Presidencial).	Disposición total de las Fuerzas Armadas.		Seguridad y justicia. Preservar la seguridad nacional. Gobernabilidad.

Fuente: Elaboración propia.

La relación de los valores simbólicos, encadenados mediante el ritmo visual y musical, enaltecen la presencia del EFM y las Fuerzas Armadas como una unidad del /Poder Ejecutivo/, del /poder político/, del /poder militar/, de la /governabilidad/ y del /estado de derecho/, constituyendo una práctica discursiva que gira en torno a la imagen del EFM, quien sintetiza la fuerza, poder y control del Estado mexicano, en una unidad simbólica que, mediante la acción de los medios electrónicos y digitales, ingresa al seno de las representaciones sociales y al imaginario colectivo, en un momento en que la isotopía política del nuevo gobierno está centrada en /Mover a México/.

El nivel retórico

La argumentación que utiliza los casos particulares para apoyar una intención persuasiva es con frecuencia una estrategia en la comunicación política y en la

configuración de sus discursos, pues representa una oportunidad para relacionar al actor político con una genealogía política e histórica, e incluso permite sentar las bases de una axiología no necesariamente explícita, pero que promueve determinados valores políticos como si fueran propios, susceptibles de ser asimilados y compartidos por la ciudadanía.

En el uso de la argumentación por el ejemplo, se consideran dos aspectos claves: 1) la existencia de una relación recíproca entre dos términos, que puede notarse en la expresión “Como en el caso de A, luego B”; 2) el principio de generalización que prevalece como resultado de la implicación de un término en otro, de donde se concluye el carácter general de la proposición que sirve de base a la argumentación. El efecto, como puede notarse, es altamente persuasivo. Cabe señalar que en el caso del discurso multimodal la integración de los distintos modos semióticos puede resultar favorable o no favorable con respecto a la imagen del actor político, si se considera que algunas de las relaciones semióticas podrían ser producto de una asociación “involuntaria” por parte de sus creadores y/o de sus lectores. En el caso del spot analizado se presenta de la siguiente manera:

Tabla 7. Nivel retórico

Término A1	Término A2	Término B	Recurso retórico	Valor simbólico
			Argumentación por el ejemplo	Idealización de la imagen política

Imagen de José María Morelos	Imagen de Francisco I. Madero	Imagen de Enrique Peña Nieto como Ejecutivo Federal	Personajes históricos como modelos políticos	Institucionalidad y gobernabilidad
------------------------------	-------------------------------	---	--	------------------------------------

Fuente: Elaboración propia.

La relación entre los términos A1 y A2 y el término B, está fundada en un valor simbólico e histórico en torno a la figura de José María Morelos, como un actor clave en el movimiento de Independencia en cuanto a la unidad del control militar, dominio de los territorios e ideólogo del nacionalismo mexicano, a través de *Los sentimientos de la Nación*, y en relación a la figura de Francisco I. Madero, como un presidente que defendió la noción de un gobierno democrático en los albores del México moderno. Por supuesto, puede tratarse de una asociación “involuntaria”, pero el análisis semiótico revela esas “otras correlaciones” en la esfera de la significación. En todo caso, la presencia de una argumentación por el ejemplo es clara, como estrategia retórica, independiente de si resulta favorable o no favorable con respecto al actor político en cuestión.

A nivel de los recursos retóricos, el uso de la ilustración también es claro, al incorporarse en el spot un conjunto de imágenes y alusiones a las acciones más importantes que se generaron en los primeros 100 días de gobierno, que van desde la firma del Pacto por México, pasando por las acciones en torno al mantenimiento de la paz y la seguridad en el plano visual, el seguimiento de las reformas estructurales, hasta la celebración del Centenario del Estado Mayor Presidencial. En todo ello, se ilustran los resultados alcanzados en el periodo referido.



Asimismo, la argumentación por medio de la relación entre términos es un recurso que le permite al spot, como unidad de contenido, establecer los ritmos analógicos y simbólicos entre diversas imágenes: el Sol, la bandera, el escudo nacional, las Fuerzas Armadas y el Ejecutivo Federal. De este modo, se establece un diálogo intratextual, entre los diversos modos semióticos, y extratextual, con los correlatos provenientes del contexto social. Como resultado, el discurso multimodal refuerza la imagen del Ejecutivo Federal en México, como el actor político, estratégico, en la política sobre la paz y la seguridad.

Consideraciones finales

La construcción de la imagen política del Ejecutivo Federal en México, durante los primeros 100 días de gobierno, en el discurso multimodal sobre la paz y la seguridad contempló una relación directa con la búsqueda de legitimación, a partir del mantenimiento de la institucionalidad y la gobernabilidad. Si bien la imagen configurada en términos de comunicación política se mantuvo distante de los contenidos sobre violencia en los noticiarios, el estudio revela que en los primeros días de gestión la estrategia comunicativa era fortalecer el perfil político del Ejecutivo Federal, a través de la difusión de spots que dieran cuenta de los dos ejes centrales de su propuesta gubernamental: “Mover a México” y “Transformar a México”. En este sentido, el spot se concibe básicamente como una estrategia comunicativa que permite reforzar los valores políticos de la gobernabilidad democrática, en aras de lograr una mayor aceptación de la comunidad lingüística y política. Finalmente, como discurso multimodal y como estrategia de comunicación, el spot político representa un objeto de estudio que requiere la interrelación de métodos de investigación que vinculen a las ciencias del lenguaje con la comunicación política, estableciendo un campo de estudio interdisciplinario.





Referencias

- Charland, Maurice (2003). Le langage politique. En Gingras, Anne-Marie (dir.), *La communication politique. État des savoirs, enjeux et perspectives*, 68-91. Québec : Presses de l'Université du Québec.
- Charaudeau, Patrick y Dominique Maingueneau (2005 [2002]). *Diccionario de análisis del discurso*. Amorrortu: Buenos Aires.
- Constantin de Chanay, Hugues y Olivier Turbide (2011). Les discours politiques. Approches interactionnistes et multimodales. *Mots. Les langages du politique* 96, 5-12.
- Gobierno de la República (2013, 10 marzo). *100 Días de Gobierno del Presidente Enrique Peña Nieto*. [Spot]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=JhlhxELGI5k>
- Gobierno de la República (2013, 11 marzo). *100 Días de Gobierno Presidente Peña Nieto*. [Discurso 18:22 min.]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=coNiv4NaIAo>
- Gobierno de la República (2013, 20 marzo). *Spot "100 Días"*. [Spot]. Recuperado de https://www.youtube.com/watch?v=2z6M3j_Usvc
- Halliday, M. A. K. (2001 [1978]). *El lenguaje como semiótica social. La interpretación social del lenguaje y del significado*. Buenos Aires: FCE.
- Hodge, Robert y Gunther Kress (1988). *Social Semiotics*. New York : Cornell University Press.
- Kress, Gunther y Theo van Leeuwen (2001). *Multimodal Discourse. The Modes and Media of Contemporary Communication*. New York: Oxford University Press.
- Lebel, Estelle (2003). L'image politique. [En Gingras, Anne-Marie \(dir.\), La communication politique. État des savoirs, enjeux et perspectives, 94-135. Québec : Presses de l'Université du Québec.](#)



- Leeuwen, Theo van (2005). *Introducing Social Semiotics*. New York: Routledge.
- Leeuwen, Theo van (2008). *Discourse and Practice. New Tools for Critical Discourse Analysis*. New York: Oxford University Press.
- Leeuwen, Theo van (2009). Discourse as the Recontextualization of Social Practice: a Guide. En Wodak, R., y M. Meyer (eds.), *Methods of Critical Discourse Analysis*, 144-161. London: Sage.
- O'Halloran, Kay L. (2012). Análisis del discurso multimodal. *ALED* 12 (1), 75-97.
- Rastier, François (2005 [1996]). *Semántica interpretativa*. México: Siglo XXI.
- Perelman, Chaïm y Lucie Olbrechts-Tyteca (2006 [1989]). *Tratado de la argumentación. La nueva retórica*. Madrid: Gredos.
- Maingueneau, Dominique (2012). *Analyser les textes de communication*. Paris: Armand Colin.
- Taguieff, Pierre-André (1990). L'argumentation politique. Analyse du discours et Nouvelle Rhétorique. *HERMÈS* 8-9, 261-286.