



Retratos socioculturales de la ciudad de México en la canción de autor: un análisis del discurso de canciones de cantautores populares de los años 60 a la actualidad

Luis Alfonso Romero García

acustic6cuerdas@hotmail.com

Universidad Autónoma de la Ciudad de México

Resumen

En esta ponencia se presentan algunos de los resultados de una investigación cuyo propósito fue explorar el contenido letrístico de canciones de cantautores populares mexicanos como Chava Flores, León Chávez Teixeira, Rockdrigo González, Francisco Barrios “El Mastuerzo” y Armando Palomas, las cuales retratan diversos contextos sociales de la cultura en la Ciudad de México en diferentes épocas, desde 1960 hasta la actualidad. Para ello, se hizo uso del análisis del discurso, a partir de los niveles semántico, sintáctico y pragmático. De tal manera que se muestra lo que dicen las canciones, la forma en cómo lo dicen y la intención que éstas tienen. Todo ello, con el propósito de conocer cómo han sido ciertos sectores sociales, escenarios y personajes de la vida cotidiana en la capital de México, a través de los años.

Palabras clave: *Discurso, Canción de autor, Ciudad de México, Cultura.*

Abstract

In this exposition, some results are presented of an investigation whose purpose was to explore the lyrical content of songs from mexican folk songwriters like Chava Flores, Leon Chavez Teixeira, Rockdrigo González, Francisco Barrios "El Mastuerzo" and Armando Palomas, which portray various social contexts of culture in Mexico City at different times, from 1960 to the present. To do this, use was made of discourse analysis, from the semantic, syntactic and pragmatic levels. Therefore, that shows what





the songs say, how they say and how they are intended. All with the purpose of knowing how they were certain social sectors, scenarios and types of everyday life in the capital of Mexico, through the years.





Retratos socioculturales de la ciudad de México en la canción de autor: un análisis del discurso de canciones de cantautores populares de los años 60 a la actualidad

Luis Alfonso Romero García

acustic6cuerdas@hotmail.com

Introducción

La investigación de la que se desprende la presente ponencia tuvo como objetivo conocer cómo han sido ciertos contextos sociales de la cultura en la Ciudad de México, desde la segunda mitad del siglo XX hasta nuestros días, a partir del análisis discursivo de canciones de cantautores populares mexicanos que han narrado la vida en la ciudad desde diversos sectores en diferentes épocas.

Me parece pertinente presentar el análisis de las letras de canciones de cantautores populares que narran la vida citadina, debido a que creo que la comunicación no sólo se debe estudiar o investigar desde la práctica en los Medios Masivos de Comunicación (MMC), sino desde los fenómenos sociales que conllevan la práctica y/o uso del lenguaje, siendo éste el recurso principal de la canción de autor.

En concreto, se analizaron canciones de los siguientes cantautores: Chava Flores, León Chávez Teixeira, Rockdrigo González, Francisco Barrios “El Mastuerzo”, y Armando Palomas. Éstos fueron seleccionados debido a la cronología de cada época en que fueron apareciendo en la escena musical, es decir, desde la década de los sesenta hasta la actualidad. Esto con el fin de conocer los escenarios, personajes, el lenguaje y los contextos sociales que se retratan y se narran en las canciones de cada etapa. De este objetivo general se desprendieron algunos objetivos particulares, tales como los siguientes:





- Conocer los contextos socioculturales de la Ciudad de México que se abordan en las canciones de los cantautores populares.
- Describir las situaciones, escenarios y personajes que se abordan en dichas canciones.
- Comparar el lenguaje popular que se utiliza en las canciones de cada época.

Al alcanzar dichos objetivos, por medio del análisis del discurso, pude tener un acercamiento a cómo fueron o han sido esos espacios, narrados desde las diferentes perspectivas respecto a las realidades inmediatas de cada uno de los cantautores seleccionados.

Aproximación teórica

Debido a que el tema central de esta ponencia tiene que ver con el análisis del discurso de la música popular (canción de autor), las aproximaciones teóricas que lo sustentan tienen que ver con el discurso, los niveles de análisis (semántico, sintáctico y pragmático), la música popular (como medio de difusión), y la definición de cantautor popular.

Para tener una idea clara y concreta de lo que es o significa el discurso, parto de la idea que expone la autora Cynthia Meersohn, quien realizó un ensayo sobre la postura teórica del análisis del discurso propuesta por el autor Teun Van Dijk. La autora afirma lo siguiente:

Se entiende por discurso, tanto una forma específica del uso del lenguaje, como una forma específica de interacción social. Así, el discurso se interpreta como un evento comunicativo completo en una situación social. Lo que distingue el análisis de discurso de la gramática de la oración, es que el análisis de discurso en la práctica se concentra específicamente en los fenómenos detrás de la oración. Obviamente, las



palabras y oraciones declaradas son una parte integral del discurso, pero el discurso no se encuentra en sí mismo sólo en el conjunto de palabras y oraciones expresadas en el texto y el habla. (Meersohn, 2005: 5).

En la investigación realizada, el discurso de las canciones contiene los hechos que en ellas se narran. Por lo que en el análisis se tomaron en cuenta aspectos discursivos que se encontraron en cada canción, como las oraciones o frases con las que se cuenta la historia; el tipo de lenguaje que se utiliza respecto a cada época, los lugares y personajes que se nombran, y la postura que tiene el autor, o el personaje protagonista de cada historia, ante cada situación que se narra. Lo anterior tiene que ver con tres concepciones sobre el discurso que menciona Tanius Karam: “1. Formalista (intra-discursiva) que ve al discurso como fuente de sí mismo, sea que se trate de frases o enunciados, o bien de relatos o macro-estructuras. 2. Enunciativa (Benveniste, Jakobson) considera al discurso como parte de un modelo de comunicación. Desde esta óptica el discurso se define como una determinada circunstancia de lugar y de tiempo en que un determinado sujeto de enunciación organiza su lenguaje en función de un determinado destinatario. 3. Materialista, entiende al discurso como una práctica social vinculada a sus condiciones sociales de producción, y a su marco de producción institucional, ideológica cultural e histórico-coyuntural.” (Karam, 2005).

En este caso, las tres concepciones de discurso se pueden encontrar en esta investigación, por ejemplo. Como estructura formalista, se puede considerar a las letras de las canciones como tal, ya que éstas se construyen a partir de frases que narran una historia o situación, y por tanto comunican algo. La estructura enunciativa, se puede reflejar en la utilización de algún lenguaje específico, que hace alusión a la época, lugar o espacio, lo cual se muestra en cada canción; de tal forma que al público al que van dirigidas, pueda entender o ubicar, la temática o situación que se está abordando en la misma. Y como estructura materialista, se puede considerar la postura que muestra cada cantautor en sus canciones, ya que éstas narran experiencias que ellos observaron





o experimentaron dentro de su entorno social. Es decir, las letras de las canciones reflejan tiempos y espacios de diferentes épocas, y retratan contextos específicos de la sociedad.

Respecto a los niveles de análisis del discurso semántico, sintáctico y pragmático que se utilizaron en la investigación, se tomaron en cuenta para su entendimiento dos posturas. La primera es la que manifiestan los autores Oswald Ducrot y Tzvetan Todorov, en la cual los niveles se definen de la siguiente manera:

El punto de vista sintáctico consiste en determinar las reglas que permiten construir frases o fórmulas correctas, combinando los símbolos elementales. La semántica se propone obtener el medio de interpretar esas fórmulas, de ponerlas en relación con otra cosa: esa "otra cosa" puede ser la realidad, o bien otras fórmulas (de ese mismo lenguaje o de otros lenguajes). Por fin, la pragmática describe el uso que pueden hacer de las fórmulas los interlocutores que se proponen actuar unos sobre otros. (Ducrot y Todorov, 1995: 380).

Por su parte, Teun Van Dijk, se refiere a dichos niveles como se expresa a continuación:

... la sintaxis es el estudio de qué y cómo se dice o expresa (algo); la semántica, el estudio de qué se quiere decir (al decir algo), y la pragmática, el estudio de qué se *hace* (al decir algo). En otras palabras, la pragmática es aquella parte del estudio del lenguaje que centra su atención en la *acción*. (Teun Van Dijk, citado en Mayoral, 1987: 172)

A partir de lo anterior, los niveles utilizados se pueden entender claramente de la siguiente forma: el semántico hace referencia a lo que se dice o se emite textualmente, es decir, el texto o el discurso como tal; el nivel sintáctico alude a la forma como se dicen las cosas, es decir, los recursos lingüísticos o formas retóricas que se utilizan para



construir las frases o enunciados que se emiten; y finalmente, el nivel pragmático se refiere a la intención que se tiene o se busca al decir algo.

Además de estos puntos, para realizar el análisis del discurso se tomaron en cuenta las creencias que tiene el emisor al enunciar su mensaje, es decir, el “discurso ideológico” que menciona Teun Van Dijk. De tal forma que al haber realizado el análisis tomé en cuenta dichos aspectos para tener una mejor comprensión de lo que el cantautor pretendió manifestar o exponer al escribir y cantar sus canciones.

Ahora bien, haré mención de lo que concierne a la música popular, tomando en cuenta dos de sus acepciones, esto sólo para entender las diferencias y poder ubicar claramente el enfoque desde el que se trabajó en esta investigación. La primera es la que toma en cuenta a la música con difusión masiva que, por ende, es muy conocida; la segunda se refiere a la música que se crea o emerge en un espacio delimitado y forma parte de las costumbres de una cultura determinada. Para saber cuál de las dos está más relacionada a mi tema de investigación y evitar alguna confusión, hago referencia de que se entiende como música popular:

... toda la música no culta. Según la definición tradicional, en un principio la música popular procedía de una costumbre oral que permitía enriquecerse de adaptaciones; se practicaba en una comunidad numerosa y de gustos más o menos uniformes. Ésta es la base del folclor. Así pueden ser considerados el son, el huapango, la huaracha, el jarabe, la chilena, etcétera, como música popular y además folclórica, pues se usan en las fiestas tradicionales mexicanas. Sin embargo no son folclóricos y sí populares los estilos musicales que proceden directamente del exterior, como es la música transmitida por los medios de comunicación masiva, que difunden corrientes ajenas a la cultura mexicana y que se produce en grandes cantidades por métodos industriales y comerciales similares a los





de cualquier otro artículo de consumo. (*Diccionario Enciclopédico de Música en México*, 2007: 717).

Con esto podemos ver que la definición que he utilizado en mi investigación es la que afirma que lo popular en la música se refiere a lo tradicional y no a lo culto, y que por consiguiente es la que está fuera de lo estipulado o reconocido por la cultura de élite; es decir, la cultura que no producen ni comercializan las *industrias culturales*.

Finalmente presento la definición de *cantautor popular*. Dicho término ha sido un concepto creado a partir de la conjugación de los significados de *popular* y *cantautor*.

De tal forma que me refiero al cantautor como aquel compositor de canciones que ha surgido, en este caso, de la ciudad o barrio, y que por ende pertenece a él; de modo que las letras de sus canciones tienen que ver con la perspectiva que éste tiene de los contextos, situaciones o personajes que están a su alrededor.

Aspectos metodológicos

El método que utilicé en mi investigación es cualitativo, ya que éste “busca comprender su fenómeno de estudio en su ambiente usual; cómo vive, se comporta y actúa la gente; qué piensa; cuáles son sus actitudes, etcétera” (Portillo, 2007: 168). Por ello fue conveniente llevar a cabo mi trabajo de análisis bajo la perspectiva de dicho método, pues pude comprender de mejor manera los contextos que se narran en las canciones, y así pude identificar con más claridad el tema de mi interés: los retratos socioculturales narrados a través de la canción de autor.

La técnica que utilicé como herramienta fue el *análisis del discurso*, ya que me interesaba conocer, por medio de las letras de canciones de cantautores populares, cómo han sido ciertos espacios urbanos y la sociedad correspondiente a cada época;



así como saber cómo ha ido cambiando el lenguaje utilizado en tales contextos al transcurrir del tiempo.

A continuación, presento un cuadro con la selección del corpus de análisis. Éste se conforma por 10 canciones de 5 cantautores (dos de cada cantautor) correspondientes a cada una de las décadas seleccionadas; así mismo, se muestra el año y el disco al que pertenece cada canción, y de igual forma, presento una breve justificación del por qué de la selección de dichas canciones.

Cantautor	Canción	Fecha	Disco	Justificación de la elección
Chava Flores	“Sábado Distrito Federal”	1959 ¹	Mi pueblo.	Porque narra diferentes espacios de la Ciudad de México.
Chava Flores	“¿A qué le tiras cuando sueñas?”	1969	Mi pueblo.	Porque hace una crítica a la pereza del típico mexicano.
León Chávez Teixeiro	“15 metros 3 pulgadas ocho octavos 16”	1979	Se va la vida compañera.	Porque narra paralelamente la situación laboral de un obrero, con los recuerdos que éste tiene de un amor pasado.
León Chávez Teixeiro	“Cipriano Hernández Martínez	1979	Se va la vida compañera.	Porque retrata la lucha obrera a partir de realizar una huelga
Rockdrigo González	“Ama de casa un poco triste”	1986	El profeta del nopal.	Esta canción refleja la vida diaria de un ama de casa.
Rockdrigo González	“Tiempo de híbridos”	1986	El profeta del nopal.	Porque muestra la hibridación entre lo tradicional y lo tecnológico.
Francisco Barrios el “Mastuerzo”	“El chueco”	1996	Prohibido.	Porque narra la vivencia un delincuente, a partir del lenguaje de barrio.
Francisco Barrios el	“El corrido del	1996	Prohibido.	Porque hace referencia a la

¹ Esta canción pertenece a la década de los 50 y no a la de los 60, que es donde comienza la delimitación de mi tema de investigación; sin embargo, la temática que se aborda en ella me parece relevante, ya que se presentan diferentes situaciones sociales que se manifiestan en un día cotidiano en la Ciudad de México. Además de ello, la canción está cercana a la década de los 60 y por ende refleja a la sociedad de esta época.



“Mastuerzo”	pasamontañas”			imagen del Subcomandante Marcos, expresando un sentir hacia el gobierno.
Armando Palomas	“La canción del mutilado”	2000	En vivo.	Porque esta canción es un portavoz de un sector social reprimido y estigmatizado.
Armando Palomas	“De uno por uno, de dos en dos”	2010	Per-Versiones.	Porque hace una crítica a la televisión mexicana.

Por otra parte, a efectos de dar cuenta del procedimiento técnico seguido para el análisis de las canciones que conforman el corpus, presento el instrumento con el que realicé mi investigación, el cual se compone por un cuadro que está conformado por 8 recuadros que representan las categorías de análisis, las cuales se relacionan entre sí con el fin de conocer el discurso que manifiesta cada una de las canciones.

La primera categoría corresponde a la temática que se aborda en la canción; en la segunda se especifica el personaje que se halla en la temática; en la tercera se insertan los diferentes segmentos de la canción que se analiza con las categorías de los recuadros 4, 5 y 6, los cuales se centran en el discurso, es decir, el nivel semántico (lo que se dice), el nivel sintáctico (la forma como se dice) y el pragmático (la intención que se tiene); en la séptima categoría se hace mención de los aspectos ideológicos que se reflejan en la canción, y en el último recuadro se enlistan los elementos socioculturales de cada época. Finalmente en la parte inferior del cuadro se realiza un comentario personal, en el cual expreso lo que creo relevante de lo que se dice en la canción.

Canción: Cantautor: Fecha de la canción:



Temática	Personaje	Segmento	Nivel Semántico	Nivel Sintáctico	Nivel Pragmático	Aspectos ideológicos	Elementos Socioculturales de la época.

Comentario Personal:

Resultados: Retratos socioculturales de la ciudad de México en la canción de autor

En la interpretación de las canciones analizadas se pueden observar varios elementos que nos hablan de diversos retratos (contextos) socioculturales de la Ciudad de México, los cuales están conformados por situaciones, personajes y escenarios de la vida cotidiana a partir de los años 60 hasta nuestros días. Estos se presentan en los siguientes cuadros. El primero muestra los elementos socioculturales más sobresalientes de cada década, y el segundo está conformado a partir de las áreas temáticas que se repiten con más frecuencia en cada época.

Principales elementos socioculturales de cada época narrados en las canciones.				
60	70	80	90	2000
La presencia de los medios de comunicación en la vida cotidiana, el caso de la televisión.	La presencia de las fábricas como medios de producción.	La presencia de los mercados. La televisión como distractor	El uso de los apodos en el barrio. La violencia en los barrios.	Crítica abierta a la televisión mexicana. Derecho a la libre





Historias y aportes sociales de la investigación de la comunicación en México.
¿Cuáles son los acuerdos mínimos del núcleo disciplinario?

<p>Corrupción de la policía.</p> <p>Mal manejo de la política.</p> <p>Consumo de bebidas alcohólicas como forma de socialización.</p> <p>El centro de la Ciudad de México como referente ciudadano.</p> <p>El uso de los apodos.</p> <p>La presencia de los oficios.</p> <p>El consumismo en el Distrito Federal.</p> <p>La recurrencia al empeño de objetos personales.</p> <p>La presencia de la burocracia.</p> <p>La asistencia a sitios populares como pulquerías, cantinas, cabarets y puestos de comida.</p> <p>Los personajes de barrio.</p>	<p>La figura del obrero.</p> <p>La figura del patrón.</p> <p>El acto de la huelga.</p> <p>La lucha obrera.</p> <p>Los movimientos sociales.</p> <p>El sindicalismo.</p> <p>La lucha de clases.</p> <p>La explotación laboral.</p> <p>La represión policiaca y militar.</p> <p>La matanza a civiles por actos de rebeldía.</p> <p>La ideología revolucionaria.</p>	<p>social.</p> <p>El auge de las telenovelas.</p> <p>El estereotipo del ama de casa.</p> <p>La hibridación cultural en la ciudad.</p> <p>La modernización tecnológica.</p> <p>Etapas de cambios en la música rock.</p> <p>La inmigración de personas indígenas a la ciudad.</p> <p>La presencia de empresas transnacionales.</p> <p>La adopción de costumbres extranjeras.</p>	<p>La delincuencia.</p> <p>La presencia de la fuerza policiaca.</p> <p>La televisión como medio de información amarillista.</p> <p>La impunidad respecto a la justicia.</p> <p>Las riñas entre delincuentes.</p> <p>La aparición del EZLN.</p> <p>La figura del subcomandante Marcos.</p> <p>Las manifestaciones sociales.</p> <p>El uso de estandartes de revolución y rebeldía.</p> <p>El abuso de autoridad.</p> <p>La crítica hacia el gobierno.</p> <p>La lucha por la libre expresión.</p>	<p>expresión.</p> <p>Nombramiento de grupos urbanos.</p> <p>La presencia de ideologías de izquierda.</p> <p>La censura de los medios de comunicación.</p> <p>Control de los medios de comunicación por parte del gobierno.</p> <p>Utilización de distractores sociales o cortinas de humo por parte del gobierno.</p> <p>La televisión como principal medio de información.</p> <p>Líderes de opinión creados por los monopolios televisivos.</p> <p>Relación empática Gobierno-MMC.</p> <p>Industrias culturales como aparato de control social.</p> <p>Impunidad y corrupción con que</p>
--	---	--	--	---



FCPS
FACULTAD DE CIENCIAS
POLÍTICAS Y SOCIALES



Asociación Mexicana de Investigadores de la Comunicación A.C.



				se maneja el sistema político mexicano.
Elementos socioculturales que se manifiestan continuamente en estas 3 décadas				
<p>La figura machista del hombre como el jefe de familia.</p> <p>La representación de las familias tradicionalistas.</p> <p>La forma de vida en vecindades o casas pequeñas.</p> <p>El derecho superior que tiene el hombre sobre la mujer.</p> <p>La inequidad de género.</p>				

En el cuadro anterior, podemos observar varios de los elementos que se mencionan en las canciones. A continuación presentaré algunos extractos de canciones que hacen referencia a dichos elementos:

Sobre la presencia de los oficios en los años 60:

*Desde las doce se llenó la pulquería
 los albañiles acabaron de rayar
 qué re picosas enchiladas hizo Otilia
 la fritanguera que allí pone su comal.*

“Sábado Distrito Federal”
 Chava Flores

Sobre la lucha obrera en los años 70:

Cipriano Hernández Martínez,
 cuándo podrás entender,
 que lo que tiene el patrón
 más la limosna que da,
 lo fabricamos los hombres que te invitan a luchar.

“Cipriano Hernández Martínez”
 León Chávez Teixeira





Sobre el estereotipo del ama de casa en los años 80:

*Ya muy temprano, has preparado el desayuno,
y ahora tienes que apurarlos uno a uno.
Ir al mercado para pelear con el marchante
Volver cargada, con mil trabajos por delante.*

“Ama de casa un poco triste”

Rockdrigo González

Sobre el uso de los apodos en el barrio en los años 90:

*El chueco no se raja,
derecho si se faja
con el verbo y la navaja,
el barrio lo viste de camaleón,
aullando la patrulla.*

“El Chueco”

Francisco Barrios “El Mastuerzo”

Sobre la crítica abierta a la televisión mexicana después del año 2000:

*Te miente López Dóriga aunque digas que no,
y esta noche en hechos te miente el bigotón.*

*Y esos hijos de perra, te hacen su mercancía,
te chingan en la noche, te chingan en el día.*

*Te dan pura basura, lo digo esta cabrón,
te meten por el culo su pinche teletón.*

*Te dan pura basura, repito esta cabrón,
que pienses que es cultura su pinche reggaetón.*

“De uno por uno, de dos en dos”

Armando Palomas

Con los ejemplos anteriores, se pueden observar de manera más detallada los contextos específicos que se narran en las canciones, y con ello, podemos conocer algunas situaciones que se han suscitado en cada época analizada.



A continuación, se presenta un cuadro de elementos socioculturales, elaborado a partir de las áreas temáticas que más se han repetido a lo largo de las décadas seleccionadas. Esto nos hace pensar que dichos elementos han sido constantes en la cultura de la Ciudad de México durante más de medio siglo.

Cuadro de elementos socioculturales por área temática.					
Época / Área temática	60	70	80	90	2000
Medios de comunicación	La televisión en la vida cotidiana.		-La televisión como distractor social. -Las telenovelas. -La modernización tecnológica.	-La televisión como medio de información amarillista.	-Crítica a la televisión por sus contenidos. -La censura en los medios de comunicación -Distractores o cortinas de humo. -La televisión como principal medio de información.
Oficios	-Taxistas (Ruleteros) -Albañiles -Fritangueras	-Obrero. -Patrón. -Supervisor. -El Militar.	-El marchante. -El músico urbano.	-El delincuente.	-Conductores de televisión.
Política	-Corrupción de la policía. -Corrupción en el gobierno. -La presencia de la burocracia.	-La represión policiaca y militar. -La matanza de civiles. -El sindicalismo como aparato de control	-La inmigración de personas indígenas a la capital.	-La presencia de la fuerza policiaca. -La impunidad respecto a la justicia. -El abuso de autoridad. -La crítica	-Control de los MMC por parte del gobierno. -Relación empática Gobierno-MMC. -Industrias culturales como aparatos

		obrero.		hacia el gobierno. -La lucha por la libre expresión.	de control social. -Impunidad y corrupción de la clase política.
Lenguaje-Modos de hablar	-Doble sentido. -Uso del albur. -Uso del sarcasmo -La exageración como recurso humorístico	-Por medio de consignas. -Códigos de lucha social.		-Lenguaje coloquial. -Doble sentido. -Uso del albur.	-Derecho a la libre expresión.
Movimientos sociales		-La lucha obrera. -Las huelgas. -El sindicalismo. -La lucha de clases. -La explotación laboral. -La ideología revolucionaria . -La bandera roja y negra como signo de huelga.	-Cambios culturales en la música Rock.	-La aparición del EZLN a la luz pública. -La figura del subcomandante Marcos. -Las manifestaciones sociales. -El uso de estandartes de revolución y rebeldía.	-Grupos urbanos. -Ideologías de izquierda.
Género	-El macho mexicano. -Superioridad del hombre ante la mujer en cuanto a esparcimiento	-La figura machista. -El papel del hombre en las luchas sociales. -La mujer en	-El papel de la mujer como ama de casa. -El papel de hombre como jefe de familia.	-Igualdad social en términos de género.	

	.	lucha social.			
Vida cotidiana en el barrio	-Consumo de bebidas alcohólicas. -La utilización de los apodos. -El empeño de objetos personales. -Los vagos.	-La familia tradicional.	-La hibridación sociocultural.	-El uso de los apodos. -La violencia. -La delincuencia. -Las riñas entre delincuentes.	
Lugares o escenarios	-El centro de la Ciudad de México. -Pulquerías. -Cantinas. -Cabarets. -Puestos de comida chatarra. -Las vecindades. -El Monte de Piedad.	-Las Fábricas.	-El mercado. -Empresas transnacionales.		

A continuación, presento algunas frases de las canciones que hacen referencia al elemento sociocultural del área temática correspondiente al lenguaje o modos de hablar identificados en las canciones analizadas.

Referente al uso del sarcasmo y la exageración como recurso humorístico en los años 60:

*Desde las doce se llenó la pulquería
los albañiles acabaron de rayar
qué re picosas enchiladas hizo Otilia
la fritanguera que allí pone su comal.*

“Sábado Distrito Federal”





Chava Flores

Sobre la lucha obrera en los años 70:

Cipriano Hernández Martínez,
 cuándo podrás entender,
 que lo que tiene el patrón
 más la limosna que da,
 lo fabricamos los hombres que te invitan a luchar.

“Cipriano Hernández Martínez”
 León Chávez Teixeira

Sobre el estereotipo del ama de casa en los años 80:

*Ya muy temprano, has preparado el desayuno,
 y ahora tienes que apurarlos uno a uno.
 Ir al mercado para pelear con el marchante
 Volver cargada, con mil trabajos por delante.*

“Ama de casa un poco triste”
 Rockdrigo González

Sobre el uso de los apodos en el barrio en los años 90:

*El chueco no se raja,
 derecho si se faja
 con el verbo y la navaja,
 el barrio lo viste de camaleón,
 aullando la patrulla.*

“El Chueco”
 Francisco Barrios “El Mastuerzo”

Sobre la crítica abierta a la televisión mexicana después del año 2000:

*Te miente López Dóriga aunque digas que no,
 y esta noche en hechos te miente el bigotón.*





*Y esos hijos de perra, te hacen su mercancía,
te chingan en la noche, te chingan en el día.*

*Te dan pura basura, lo digo esta cabrón,
te meten por el culo su pinche teletón.*

*Te dan pura basura, repito esta cabrón,
que pienses que es cultura su pinche reggaetón.*

“De uno por uno, de dos en dos”

Armando Palomas

Con estos ejemplos nos podemos dar cuenta que el lenguaje utilizado en las diferentes canciones, es de alguna manera único, ya que la utilización de palabras, frases e intenciones son distintas respecto a cada época referida. Es decir, cada cantautor, desde su postura, da cierto énfasis a los contextos que se narran, por medio del lenguaje utilizado, ya sea desde lo humorístico, lo coloquial, lo crítico o hasta lo poético. De tal forma que la intención que tienen las canciones se puede apreciar por medio de los discursos manifestados.

Conclusiones

Con el análisis de dichas canciones he podido comprobar que la canción de autor puede ser una alternativa comunicativa que informa hechos sociales, culturales, políticos e históricos. Sugiero que podría ser una alternativa, debido a que tales canciones no son meramente un medio informativo oficial; sin embargo, son una buena opción que retrata, entre otras cosas, hechos socioculturales desde una mirada interna de las temáticas sociales en cuestión, ya que la mayoría de los cantautores populares tienen cierta cercanía hacia los contextos que inspiran sus creaciones letrísticas.

Es decir, las canciones de cantautores populares que narran la vida en la Ciudad de México desde 1960 nos muestran diversos retratos de cómo han sido ciertos sectores





de la ciudad de México a lo largo de medio siglo. Con ello puedo reafirmar el supuesto del que partió la investigación, que a la letra dice: *Las canciones de cantautores populares mexicanos, son una alternativa comunicativa para exponer los contextos, situaciones y cambios socioculturales que ha tenido la sociedad mexicana desde mediados del siglo XX hasta nuestros días.* Lo anterior, porque en las canciones analizadas se pudo observar que ciertos hechos sociales como la lucha obrera, el sindicalismo o la aparición del EZLN, entre otros, se pueden transmitir a nuevas generaciones o a personas ajenas a los espacios o contextos donde se desarrollaron dichas temáticas. De igual forma, algunos sectores de la sociedad que desconocen la vida en espacios como los barrios, pueden conocer ciertos códigos y vivencias con las que se desenvuelven las personas que sí habitan en dichos lugares. Así mismo, la sociedad actual mexicana o incluso personas extranjeras que tuvieran el interés de conocer cómo fue la ciudad hace medio siglo y cómo ha ido cambiando, podrían enterarse de espacios o personajes que fueron referentes culturales en la ciudad de México desde hace más de 40 años por medio de canciones como las de Chava Flores, por mencionar un ejemplo.

Pero dicho análisis no solo sirvió para acercarnos o darnos a conocer factores sociales o culturales que se han manifestado en la Ciudad de México por más de medio siglo. Al aplicar la técnica del análisis del discurso en la música, en este caso en la canción de autor, pude conocer internamente el corpus de una canción y con ello darme cuenta del peso y fuerza que pueden tener las palabras y ciertas frases en el lenguaje utilizado.

Es decir, al observar y estudiar detalladamente las letras por medio de los elementos del análisis del discurso que fueron seleccionados, pude conocer qué hay detrás de cada canción; que es lo que dice textualmente, de qué elementos lingüísticos se vale para la construcción de frases y oraciones, qué intención tiene cada fragmento, cuál es la creencia o postura del autor ante una situación específica, etc.

De tal forma que investigar sobre la canción de autor me permitió observar directamente el lenguaje, como un elemento importante de la comunicación, pues me





parece que cuando se habla de dicha ciencia, generalmente se pone más atención o énfasis a lo relacionado directamente con los Medios Masivos de Comunicación, y no tanto al proceso mismo de la comunicación que se halla en los ejercicios cotidianos de las personas, en este caso, el propio lenguaje que transmite las representaciones y creencias de situaciones de la vida cotidiana narradas por medio de las canciones.





Referencias bibliográficas

- Diccionario Enciclopédico de Música en México, (2007).
- Ducrot, O. y T. Todorov. (1995) *Diccionario Enciclopédico de las Ciencias del Lenguaje*. Argentina. SIGLO XXI.
- González, Jorge Alejandro, (1983). *Cultura(s) popular(es) hoy*. Comunicación y Cultura en América Latina, Vol. 10, 10, agosto. Págs. 7-30.
- Haidar, Julieta, (2000). *El poder y la magia de la palabra: El campo del análisis del discurso*. México: Universidad Autónoma Metropolitana.
- Karam, Tanius, (2005). “Una introducción al estudio del discurso y al análisis del discurso”. *Global Media Journal Edición Iberoamericana*. Vol. 2. No. 3. Visto en: http://www.gmje.mty.itesm.mx/articulos3/articulo_5.html
- Meersohn, Cynthia, (2005). *Introducción a Teun Van Dijk: Análisis del discurso*. Chile: Universidad de Chile, *Cinta de Moebius*, núm. 24, diciembre.
- Mayoral, José Antonio (comp). (1987). *La pragmática de la comunicación literaria*. Teun A. van Dijk. Madrid, Arco.
- Pantoja, J. y R. Catana. (2013). *Rupestre el libro*. México, D, F. Ediciones Imposible.
- Portillo, Maricela, (2007). *Metodología Cuantitativa: Antología*. México: Universidad Autónoma de la Ciudad de México.
- Romero, Luis Alfonso, (2015). *Retratos socioculturales de la Ciudad de México, narrados a través de la canción de autor en los últimos 50 años*. México, D, F. Tesis para obtener el grado de Licenciado en Comunicación y Cultura, Universidad Autónoma de la Ciudad de México.
- Van Dijk, Teun, (2003). *Ideología y discurso*. Barcelona: Ariel.
- Velasco, Jorge. (2004). *El canto de la tribu: Un ensayo sobre la historia del movimiento alternativo de música popular en México*. México, D, F. CONACULTA.