



La Pregunta de Investigación en los Estudios de Medios

Análisis de los estudios empíricos publicados en la Revista *Comunicación y Sociedad* 2011-2014.

María Rebeca Padilla de la Torre

mpadillacorreo.uaa.mx

Norma Isabel Medina Mayagoitia

nimedina@correo.uaa.mx

Universidad Autónoma de Aguascalientes¹

Resumen

La pregunta de investigación es considerada el centro de una investigación. En este trabajo se realizó una exploración sobre cómo se construyeron los cuestionamientos en los estudios de medios publicados en la *Revista Comunicación y Sociedad* de la Universidad de Guadalajara. La metodología es un replica de un estudio realizado por Sandberg y Alvesson (2011) en la cual proponen una clasificación que analiza cómo se colocan las preguntas con relación a la literatura previa. Se coincide con estos autores que la modalidad que prevalece es la identificación de vacíos de información y se desarrollan menos preguntas que cuestionen el pensamiento vigente.

Palabras clave: Metodología de la investigación, pregunta de investigación, estudios de medios.

Abstract

The research question is considered the center of an investigation. In this paper a first exploration is presented of how research questions were built in media studies

¹ Agradecemos en apoyo recibido para el análisis y clasificación de las publicaciones de la Mtra. Mónica del Rocío Cervantes y de los alumnos Luis Javier Murguía y Mauricio André García.





published in the *Communication and Society Journal* of the University of Guadalajara. Sandberg and Alvesson's (2011) methodology in which a classification is proposed was followed to analyze the logic of questions in relation to previous literature. The results matches those of these authors that argue that the prevailing mode is gap-spotting and questions that challenge current thinking are scarce.

Key words: *Research methodology, research question, media studies.*





La Pregunta de Investigación en los Estudios de Medios

Análisis de los estudios empíricos publicados en la Revista *Comunicación y Sociedad*
2011-2014.

María Rebeca Padilla de la Torre

mpadillacorreo.uaa.mx

Norma Isabel Medina Mayagoitia

nimedina@correo.uaa.mx

1. Introducción

En la impartición de cursos de metodología y en las asesorías de tesis, uno de los desafíos es lograr que los alumnos comprendan la lógica para plantear una pregunta de investigación, esto está presente en todos los niveles, desde la licenciatura hasta el posgrado. Es frecuente, en los estudios de comunicación, que los alumnos más jóvenes siempre pregunten por los efectos y el impacto de los medios en algún aspecto de la vida. El caso de los niños y la violencia es uno de los más evidentes. En consecuencia, la respuesta ha sido conducir a los alumnos por la historia de los estudios de audiencias para que comprendan que esa pregunta ya se hizo y porque ya no es pertinente. Esto significa que el plantear una pregunta de investigación implica necesariamente realizar una revisión de literatura a conciencia y ser capaz de situar cómo se posiciona el estudio que se propone frente a los estudios previos. Sin embargo, esta tarea no es fácil de enseñar y tampoco de practicar incluso para quienes se dedican de manera formal a la investigación.

Por ello, en este trabajo se explora la lógica de cómo se han planteado las preguntas de investigación en los estudios de medios, a partir de un corpus tomado de la *Revista Comunicación y Sociedad*, publicada por el Departamento de Estudios de la Comunicación Social de la Universidad de Guadalajara (DECS). El propósito es continuar este análisis para visibilizar y discutir esta práctica, además de generar una publicación





de apoyo didáctico para la formación en la investigación de medios. Existen dos antecedentes en este sentido, el libro *Una coartada metodológica. Abordajes cualitativos en la investigación en comunicación, medios y audiencias* de Orozco y González (2011) y el texto *Relación entre problemas y preguntas. Apuntes para un taller de comunicación y cultura* de Jesús Galindo (2009).

Sandberg y Alvesson (2011) han propuesto una metodología para analizar y clasificar investigaciones de naturaleza empírica en el campo de los estudios organizacionales.

Nuestro principal objetivo en este estudio fue investigar las maneras en las cuales los investigadores construyen sus preguntas de investigación a partir de la literatura existente, con un énfasis en aquellas en las que se promueve el desarrollo de teorías interesantes (p. 40)

Argumentan que a pesar de la importancia de promover cuestionamientos innovadores, se ha prestado poca atención al estudio de cómo esta tarea podría llevarse a cabo. Asimismo varios factores influyen en cómo se desarrollan las preguntas en una línea de investigación como las fuentes de financiamiento, las oportunidades para publicar, las tendencias y la experiencia de campo. En sus hallazgos encontraron que el identificar vacíos de conocimiento a partir de la literatura existente es la manera predominante de desarrollar preguntas de investigación. Ante esto, proponen cuatro maneras alternativas de construir una pregunta de investigación que consisten en: la confrontación crítica, una nueva idea, la cuasi-problematización y la problematización.

De ninguna manera afirmamos que estas maneras son adecuadas para todo tipo de investigación y que debería sustituir el identificar vacíos de información. Sin embargo, dada la prevalencia de la identificación de vacíos de información - y la percepción de que el campo se centra más en el rigor que en el producir nuevas ideas - instamos a los autores, dictaminadores, editores y a las instituciones de investigación que se inclinen menos hacia la promoción de la identificación de vacíos de conocimiento y en su lugar más modalidades disruptivas se produzcan



y empleen, dado que podrían conducir al desarrollo de teorías más interesantes y significativas (Sandberg y Alvesson: 2011: 41)

La perspectiva de estos autores resulta interesante para revisar las preguntas de investigación que se realizan en un campo de estudio, en este caso los estudios de medios. En este texto se presenta enseguida una breve aproximación teórica al tema, posteriormente se describe la metodología para el análisis que se siguió y los resultados encontrados en el grupo de investigaciones publicadas en la *Revista Comunicación y Sociedad*.

2. Aproximación Teórica. La Pregunta de Investigación

La base de todo estudio científico se sostiene en la formulación de una o varias preguntas de investigación que definen tanto la naturaleza como el alcance del trabajo que se proyecta realizar. Como punto de partida de una investigación, las preguntas son clave en la identificación y delimitación del problema que pretende abordarse, orientan el diseño y la estrategia metodológica, además de representar las inquietudes e intereses científicos de un investigador y de una comunidad de estudiosos de un campo específico.

La pregunta general de investigación y las particulares que de ella se derivan, son el eje o elemento esencial en la construcción del objeto de estudio, de ahí que su adecuado planteamiento no sólo lleva a proponer respuestas convincentes, sino a tomar decisiones de orden conceptual, teórico y metodológico que guiarán el estudio de principio a fin (Arguedas, 2009; Kent, 1998; Orozco y González, 2011).

De acuerdo a lo anterior, la posición que guardan las preguntas es estratégica en relación con otros elementos indispensables en la investigación: las hipótesis y los objetivos. Las preguntas desembocan en los supuestos o hipótesis del estudio y expresan claramente los objetivos, por lo tanto debe haber congruencia en estos tres elementos que le dan sentido a un proyecto de investigación.





Asimismo, al conducir la planeación del trabajo, las preguntas facilitan la construcción idónea del diseño de investigación; la delimitación de los datos a recolectar; la selección de la población, muestra o participantes del estudio; así como la definición de variables o categorías de análisis, aspectos que estarán incluidos en las hipótesis y objetivos que se establezcan posteriormente.

Por otra parte, entendidas como interrogantes que se formulan sobre diversos conflictos de conocimiento, es necesario que reúnan determinadas características para ser consideradas buenas preguntas de investigación. Varios autores coinciden en señalar que las preguntas son dinámicas, generadoras de nuevas preguntas, novedosas y actuales, distintas a las que ya han sido respondidas por otros investigadores; focalizadas, amplias y sugerentes para nutrir la literatura especializada; pertinentes y relevantes para el campo de estudio y la población que involucra; precisas en su demarcación espacio-temporal; viables para emprender una investigación con los recursos humanos y materiales disponibles, además del tiempo requerido para su desarrollo (Rude, 2009; O'Brien & DeSisto, 2013; Arguedas, 2009; Kent, 1998).

Los investigadores construyen sus preguntas a partir de vacíos que identifican en el conocimiento, de la observación de acontecimientos cotidianos y de la práctica profesional, de conversaciones con colegas; y por supuesto, de los resultados de investigaciones previas, de una revisión amplia de literatura y de participación en eventos académicos. Incluso, las preguntas surgen de necesidades concretas de organismos y agencias de financiamiento.

Debido a que las preguntas de investigación no son simples ni ordinarias, Gil Antón (2005) reconoce que uno de los legados de Weber fue además el de cambiar la pregunta, con la única certeza de que el acercamiento a la realidad social siempre será parcial a través del quehacer científico. Este autor afirma también que “Preguntar de manera distinta no es sencillo, pues implica confrontar la corriente principal, el (o los)



paradigma(s) dominantes(s), arriesgarse a romper con la continuidad conociéndola a fondo” (Gil Antón, 2005, pp. 94-95).

Los investigadores que conocen la diferencia entre iniciar una pregunta con un *qué* y con un *cómo*, cambiando el enfoque prevaleciente, igualmente deben advertir cuáles son las preguntas comunes que se hacen en su campo de estudio porque le dan identidad al mismo. Llegar a un acuerdo sobre los intereses de investigación estimula el trabajo colaborativo y potencializa la contribución de una disciplina. Rude (2009) por lo tanto, le confiere a las preguntas de investigación la siguiente fortaleza: “... más que los métodos de investigación o los temas, definen un campo interna y externamente por apuntar hacia la construcción del conocimiento que es único al campo” (p. 175).

3. Metodología

En el análisis de Sandberg y Alvesson (2011) eligieron al azar ocho ediciones de cuatro de las principales revistas en Estados Unidos y Europa en el campo del estudio de las organizaciones.² Seleccionaron dos ediciones de cada *journal* del 2003 al 2005, evitando los que fueran ediciones especiales. El total de artículos revisados fueron 52 y el análisis se concentró en la primera parte del artículo, de la introducción a la metodología, ya que en estas secciones es en donde por lo general los investigadores explicaron cómo construyeron su pregunta de investigación a partir de la literatura previa. Aunque en este análisis en ocasiones en las conclusiones se expresaba con mayor claridad qué respuestas habían encontrado a qué pregunta o preguntas. El énfasis de la revisión se situó en los enunciados clave en donde este proceso se hiciera evidente.

En el análisis de los artículos, estos autores encontraron que no fue necesario construir nuevas categorías, a la manera de la teoría fundamentada. Las preguntas de

² Las revistas de la cuales se tomaron la muestra para el análisis fueron: *Administrative Science Quarterly*, *Journal of Management Studies*, *Organization Studies* and *Organization*.



investigación se formularon principalmente a través de tres modalidades que se centraron en la identificación de vacíos de conocimiento. Argumentan que esta manera de construir preguntas de investigación es pertinente y tiene un fuerte arraigo debido a la tradición y las lógicas de la academia. Sin embargo, consideran que es necesario impulsar formas disruptivas que no se enmarcan en la teoría predominante y que por el contrario la cuestionan. Tomando en cuenta las premisas del estudio de Sandberg y Alvesson (2011), se realizó una réplica de él para el caso de los estudios de medios publicados en una revista mexicana.

Para este estudio, situado en el campo de la comunicación, se escogió la *Revista Comunicación y Sociedad* publicada por el DECS de la Universidad de Guadalajara debido a que es una de las revistas más representativa en este campo y la única de esta temática en el índice del Consejo Nacional para la Ciencia y Tecnología, (CONACYT).³ El periodo para el análisis fue el pasado trienio, del 2012 al 2014, durante éste se publicaron un total de 50 publicaciones. En una primera aproximación se revisaron los textos para determinar el género académico de cada uno e identificar los estudios empíricos. En este periodo fueron una mayoría: 32 textos. Los ensayos también están presentes, pero en menor cantidad y en la siguiente tabla se muestran estos datos.

³ Disponible en: <http://www.comunicacionysociedad.cucsh.udg.mx/>



Tabla no. 1 Géneros académicos de los textos publicados en la *Revista Comunicación y Sociedad* en el periodo 2012-2014.

<i>Género académico</i>	<i>Cantidad</i>
Estudio empírico	32
Ensayo sobre temas diversos	11
Ensayo metodológico	2
Ensayo teórico	2
Ensayo teórico metodológico	1
Ensayo histórico	1
Estado del arte	1
Total.	50

Elaboración propia.

Posteriormente, se revisaron las investigaciones empíricas que tuvieran como objeto de estudio un medio, en este caso se incluyó el libro porque se comprendió el referente mediático en un sentido amplio, como la permanente innovación tecnológica que ha generado el hombre para aprehender su realidad y comunicarse a través del tiempo y el espacio (Padilla, 2008). La prensa fue el objeto de estudio que predominó y en un segundo lugar se situó la televisión, que ha sido considerada uno de los medios más atendidos por los estudios de medios debido a su penetración entre la población. En tercer lugar, se colocaron los estudios sobre los sistemas de medios y el estudio de los medios de comunicación en general, principalmente desde visiones de la economía política de la comunicación, revisando índices de concentración y políticas de medios. Estos tres se pueden considerar objetos de estudio con una mayor tradición en el campo y los dos siguientes en la tabla corresponden a temáticas emergentes, como son las prácticas transmedia y las tecnologías de la información y la comunicación (TIC).

Esto último genera cuestionamientos, quizás el concepto de transmedia es más reciente y no se esperaría que tuviera una fuerte presencia, sin embargo en el caso de las TIC parecen escasos el número de estudios si consideramos que han estado presentes aproximadamente desde la década de los noventa. O quizás se estén publicando en otros espacios.

Aparecen al final de la lista estudios combinados de prensa y televisión, revisando sus contenidos, el libro, o televisión y TIC. Llama la atención que no hay publicados en este periodo estudios sobre radio o cine.

Tabla no. 2 Objeto de estudio de los estudios de medios empíricos:

<i>Objeto de estudio mediático</i>	<i>Cantidad</i>
Prensa	11
Televisión	6
Sistema de medios / Medios de Comunicación en general	5
Transmedia	3
TIC	2
Prensa y Televisión	2
Libro	2
Televisión y TIC	1
Total.	32

Elaboración propia.

Estos 32 estudios empíricos que abordan un referente mediático fueron el corpus de este análisis. Se leyeron estos artículos con detalle, primero revisando si el autor planeaba la pregunta de manera explícita o si estaba contenida en una frase. Se elaboró una matriz para identificar: la pregunta de investigación o frases que la



sugirieran, el objetivo del estudio, las principales teorías en las que se enmarcaba, la metodología y sus conclusiones.

De los 32 artículos revisados 4 de ellos no se consideraron en el análisis porque no se encontró en ellos ninguna referencia a estudios previos, es decir no hay una sola mención a un estado del arte o a cuál es la discusión más actual sobre el tema y cómo se posiciona frente a ella. No ofrecen ninguna explicación ni en el sentido de alinearse a la tradición o si la cuestiona. Por ello, se analizaron 28 artículos clasificándolos de acuerdo a la propuesta por Sandberg y Alvesson (2011).

Como ya se mencionó, las principales modalidades que encontraron estos autores en su análisis en las cuales se formulan preguntas de investigación fueron de naturaleza alineada, es decir, se basaron en el estado del arte vigente y en las principales teorías que corresponden a la temática y al objeto de estudio que abordan. Estas modalidades se orientaron a identificar vacíos de información y lo hicieron a su vez en versiones específicas:

1. Identificación de explicaciones en competencia. En esta versión se identificó una confusión en la literatura existente. Existe investigación previa sobre el tema, pero la evidencia disponible es contradictoria. La pregunta se propuso identificar la confusión en la literatura y explicarla. La versión principal de esta manera de construir preguntas de investigación fue indagar cuál de las explicaciones en competencia en la literatura fue la más pertinente.
2. Identificación de una negligencia. Se identificó una temática no atendida en la literatura, ésta es la manera más común de construir una pregunta de investigación. Se intentó ubicar un tópico o un área donde no se han llevado a cabo estudios, o argumentó que estos no han sido de calidad. Se trató entonces, de señalar un terreno virgen, -un área blanca en el mapa del conocimiento- que promueve al académico



atento a desarrollar conocimiento en un área olvidada. Fue posible distinguir las maneras de abordar estas negligencias: a) la de una temática que no ha sido investigada; b) un área investigada de manera insuficiente o c) con falta de evidencia empírica. En el análisis que se realizó en la *Revista Comunicación y Sociedad* se encontró una tercera: d) una temática ya investigada que debe mantenerse o que no se ha realizado en fechas recientes.

3. Identificación de la falta de una teoría o perspectiva. Aquí se revisó primordialmente si existe una falta de teoría o de una perspectiva para explicar un aspecto específico de una temática. La tarea consistió en proponer una perspectiva alternativa o un complemento al pensamiento teórico vigente para una mayor comprensión del tema en cuestión. En este caso se argumentó la necesidad de que un cuerpo de literatura se extienda o se complemente.

Sandberg y Alvesson (2011) proponen modalidades que combinan una perspectiva alineada al pensamiento existente y que a la vez lo confronten. Estas son:

1. La confrontación crítica. El investigador critica una teoría o un campo basado en la identificación de algunas deficiencias. Esta manera de plantear una pregunta tiene similitud con el identificar un vacío teórico, sin embargo se diferencia en que pone a prueba o cuestiona la teoría o los resultados existentes.
2. Una idea nueva. El autor enfatiza una idea nueva o innovación y no sigue ninguna de las líneas establecidas por la literatura previa, esta aproximación es poco común ya que implica confrontar los estudios previos y generar una alternativa.
3. La cuasi-problematización. Esta modalidad es difícil de identificar porque se trata de presentar una crítica o pensamiento alternativo como innovador, pero que ya existe en la literatura, sólo que no se conocía por parte del autor.



4. Problematización. Esta lógica consiste en una revisión crítica del pensamiento tradicional, de sus conceptos y de la construcción de un terreno empírico. La problematización en la construcción de una pregunta de investigación requiere de un esfuerzo mayor y originalidad ya que su tarea consiste en ir más allá de una perspectiva en particular, ofrecer evidencias de sus deficiencias y de proponer otra distinta.

Tabla no. 3 Modalidades para Formular Preguntas de Investigación.

Modalidades Básicas de formular preguntas de investigación		Versiones específicas de los modos básicos de formular preguntas de investigación
Modalidades alineadas	Identificación de Vacíos de Información	Identificación de explicaciones en competencia. Identificación de negligencias en la investigación a) Una temática no investigada. b) Investigada de manera insuficiente. c) Investigada pero con falta de evidencias empíricas. Falta de una teoría o perspectiva
Combinación de modalidades alineadas y disruptivas	Confrontación crítica Idea innovadora Cuasiproblematización	
Modalidades disruptivas	Problematización	



Elaboración propia basada en el estudio de Sandberg y Alvesson (2011).

4. Resultados. Modalidades de las Preguntas de Investigación

El corpus de los artículos que se analizaron ofrecen mayor material para el análisis que el que se trabajó, sin embargo este se delimitó a comprender la modalidad de la pregunta de investigación con base en la manera en la cual se construye con relación a la literatura existente. La mayoría de los estudios publicados presentan una explicación clara de cómo se sitúan con relación al estado del arte. En lo referente a la pregunta de investigación, de los 28 de los estudios revisados sólo casi la mitad, 13, dieron a conocer la pregunta o preguntas de investigación de manera explícita. En los quince restantes se pudo inferir, generalmente del objetivo o redactada de manera implícita en otras secciones.⁴

En el periodo que se analizó no se encontró ningún estudio empírico que trabajara a partir de explicaciones o hallazgos contradictorios o en competencia. En cuanto a la identificación de negligencias aquí se ubicaron una mayoría de las investigaciones distribuidas en sus distintas versiones. Un par de estudios señalan que no hay estudios previos que aborden la temática que se analiza (Acosta, Larrosa-Fuentes, y Paláu, 2014; Mercado-Martínez, F. y Ascencio-Mera, 2014).

Por ejemplo, en el estudio de (Acosta, Larrosa-Fuentes y Paláu, 2014) se señala “El presente estudio busca responder a la siguiente pregunta: ¿es posible identificar una disposición por parte de los actores involucrados en el proyecto de la “Vía Expres” para sostener diálogos públicos y así decidir su aprobación?”(p. 135). La cual sustentan con relación a la literatura previa de la siguiente manera:

“El presente estudio ofrece evidencias de las debilidades de la discusión pública en nuestro país, a través del seguimiento de un caso en la prensa de Guadalajara” (p. 134).

⁴ En estos casos se identificaron los enunciados que las contenían y se indicaba en la matriz con el número de página en donde se encontraban.



“El mayor reto de este trabajo fue construir los instrumentos de investigación para poder observar y medir este diálogo público, pues en la literatura especializada no encontramos un ejercicio como el que aquí se presenta” (p. 153-154).

Por su parte, 11 estudios basaron sus preguntas o explican que se posicionan frente al estado del arte al identificar que el objeto de estudio no ha sido investigado de manera suficiente (Lutz y Padilla, 2012; Lugo-Ortiz, 2012; Ramírez Alvarado, y Cobo, 2013; Mellado, y Castillo, 2012; Rueda, y Galán, 2013), García Rubio, 2013; Santander, 2013; Canavire, 2013; Domínguez, 2014; Rodríguez Salazar y Pérez Sánchez, 2014 y Salinas y Lagos, 2014).

La pregunta: “¿Los lectores llegan a los libros, o los libros llegan a los lectores?” de Canavire (2013) se argumenta con base en lo siguiente:

El lugar privilegiado que ocupan los “libros de autoayuda” encabezando las listas de *best-sellers*, y los altos índices de ventas que alcanzan mundialmente, señalan la relevancia de este fenómeno en la cultura masiva contemporánea. Sin embargo, este ha sido escasamente tratado desde el ámbito académico (p. 43).

Además el autor refiere que: “Se registran acotados trabajos que provienen del campo de la psicología, la filosofía y la teoría cultural... Aunque, una descripción amplia del género de autoayuda puede encontrarse en una tesis de doctorado inédita... (p. 43).

Siete estudios argumentan que la temática que tratan ha generado ensayos pero que no existen investigaciones con evidencias empíricas (Uribe, 2012; Huerta-Wong y Gómez, 2013; Toudert, 2013; Murillo, y Escala, 2013; Da Silva, 2014; Guerrero, 2014 y Luna, 2014). Además, se encontraron dos trabajos que se basan en que es una temática ya investigada, pero que debe mantenerse de manera actualizada volviendo a interrogar a la realidad de manera continua (Torrecillas, 2013 y Menéndez, 2014). Los siguientes planteamientos ilustran esta modalidad:

En este marco, de creciente centralidad de la publicidad en la vida de los niños es sorprendente la escasa evidencia disponible en Latinoamérica. De hecho, un



análisis sistemático de bases de datos académicas como Google Scholar, Scielo y Ebsco, entrega limitadas referencias sobre investigaciones llevadas a cabo en esta región las que se suman a trabajos puntuales desarrollados por algunos reguladores (Uribe, 2012, p.81).

Se exploraron cuatro preguntas de investigación: RQ 1: ¿Cuál es la presencia publicitaria en horarios infantiles en la televisión chilena? RQ 2: ¿Cuáles son las categorías de producto más publicitadas en horarios infantiles? RQ 3: ¿Cuáles son las estrategias persuasivas más empleadas en la publicidad emitida en horarios de programación infantil en Chile? RQ 4: ¿Cuál es el nivel de uso por parte de los canales de televisión de aquellos elementos que ayudan a los menores a la comprensión publicitaria en horarios de programación infantil? (Uribe, 2012, p. 86-87)

Otro cuerpo de seis estudios encuentran que se ha estudiado de manera previa la temática y el objeto de estudio que abordan pero que las perspectivas previas han descuido otros aspectos o dimensiones de ellas (Franco, 2012; Lozano, Cantú, Martínez, y Smith, 2012; Salazar, 2012; Echeverría, 2013; Padilla, 2014 y Rodríguez y Vázquez, 2014). Se presenta el siguiente estudio como ejemplo:

La interrogante que guía este trabajo es acerca de las modalidades comunicacionales a través de las cuales se tramitan condiciones y prácticas democráticas, focalizando sobre el rol del activismo cultural y sus agentes y sus producciones en los procesos de ampliación de un campo de sentidos como es el caso del de los derechos humanos en Argentina. (Rodríguez y Vázquez, 2014, p.231)

Sostenemos una definición de la comunicación que excede al ámbito restringido de los medios de comunicación y, por eso mismo, inscribimos el caso analizado



dentro de los estudios en comunicación y cultura, y más específicamente, en el campo que se dedica al estudio de las dinámicas de los procesos de circulación social. Precisamente, el caso estudiado nos permite reflexionar sobre las modalidades comunicacionales a través de las cuales se tramitan condiciones, encuadres y prácticas democráticas, focalizando sobre el papel de las intervenciones de las agencias estatales en la puja por las modificaciones de las categorías que ordenan a una sociedad específica en un momento determinado. La hipótesis planteada asume que esos vínculos, en determinadas coyunturas, habilitan a producir ampliaciones de las categorías que definen el campo de los derechos humanos (Rodríguez y Vázquez, 2014, p. 232)

Finalmente se encontró un solo estudio que integrara una perspectiva hegemónica y la confrontara de manera disruptiva, en este caso la pregunta de investigación explícitamente lo deja en claro (Corona, 2013).

Al presentar el panorama editorial de libros para los wixáritari, a partir de las editoriales que han publicado para ellos, los tirajes, las lenguas en la que están escritos, las fechas y los géneros abordados, es posible aproximarse a responder la pregunta que guía esta investigación: ¿los libros editados para los wixáritari son estrategias para facilitar la integración nacional, son formas de excluirlos de la comunicación escrita o son vías de emancipación? (p. 12)

El libro, producto de la cultura occidental, ¿puede cumplir con otros objetivos que no sean los que responden a la lógica disciplinante de la que nacieron?, ¿qué podemos comprender a partir de los libros que son explícitamente editados para los wixáritari? (p. 14)





Tabla no. 4 Modalidades de Preguntas de investigación Encontradas en los Artículos de la Revista CyS del 2012 al 2014.

Modos básicos de identificar vacíos de conocimiento	Artículos revisados en la <i>Revista Comunicación y Sociedad (CyS) del 2012 al2014.</i>
Identificación de explicaciones en competencia.	
<p>Identificación de negligencias en la investigación.</p> <p>a) Una temática no investigada.</p> <p>b) Investigada de manera insuficiente.</p>	<p>Acosta, R.G., Larrosa-Fuentes, J. y Paláu, M.M.S. (2014; <i>CyS, Nueva época</i>, (21), 133-159),</p> <p>Mercado-Martínez, F. y Ascencio-Mera, C. (2014; <i>Cy S, Nueva época</i>, (21), 161-180.</p> <p>Lutz, B. y Padilla, A. (2012; <i>CyS, Nueva época</i>, (17), 179-204),</p> <p>Lugo-Ortiz, L. (2012; <i>CyS, Nueva época</i>, (18), 107-133),</p> <p>Ramírez Alvarado, M. y Cobo, S. (2013; <i>CyS, Nueva época</i>, (19), 213-235),</p> <p>Mellado, C. y Castillo, M. (2012; <i>CyS, Nueva época</i>, (17), 131-149),</p> <p>Rueda, J. C. y Galán, E. (2013; <i>CyS, Nueva época</i>, núm. 19, enero-junio, pp. 181-212),</p> <p>García Rubio, C. (2013; <i>CyS, Nueva época</i>, núm. 20, julio-diciembre, pp. 65-93),</p> <p>Santander, P. (2013; <i>CyS, Nueva época</i>, (20),</p>



Encuentro Nacional Querétaro 2015
 Historias y aportes sociales de la investigación
 de la comunicación en México.
 ¿Cuáles son los acuerdos mínimos del núcleo disciplinario?

	<p>95-112),</p> <p>Canavire, V., (2013; <i>CyS</i>, Nueva época, núm. 19, enero-junio, pp. 41-60),</p> <p>Domínguez, S. (2014; <i>CyS</i>, Nueva época, (21), 43-69),</p> <p>Rodríguez Salazar, T. y Pérez Sánchez, I. (2014; <i>CyS</i>, Nueva época, (21), 15-41),</p> <p>Salinas, P. y Lagos, C. (2014; <i>CyS</i>, Nueva época, (21), 181-212.</p>
<p>c) Investigada pero con falta de evidencias empíricas.</p>	<p>Uribe, R. (2012; <i>CyS</i>, Nueva época, (18), 79-106.</p> <p>Huerta-Wong, J. E. y Gómez, R. (2013; <i>CyS</i>, Nueva época, (19), 113-152),</p> <p>Toudert, D. (2013; <i>CyS</i>, Nueva época, (19), 153-180),</p> <p>Murillo, S. L. y Escala, L. (2013; <i>CyS</i>, Nueva época, (20), 113-134),</p> <p>Da Silva, G. (2014; <i>CyS</i>, Nueva época, (21),</p>



	269-293), Guerrero, M. (2014; <i>CyS, Nueva época</i> , (21), 239-267), Luna, C. (2014; <i>CyS, Nueva época</i> , (22), 179-210).
d) Una temática investigada que debe mantenerse	Torrecillas, T. (2013; <i>CyS, Nueva época</i> , (20), 135-159. Menéndez, M. I. (2014; <i>CyS, Nueva época</i> , (22), 53-77).
Identificación de la falta de una teoría o perspectiva.	Franco, D. (2012; <i>CyS, Nueva época</i> , (17), 41-71), Lozano, J. C., Cantú, J., Martínez, F. J. y Smith, C. (2012; <i>CyS, Nueva época</i> , (18), 173-197.), Salazar, S. (2012; <i>CyS, Nueva época</i> , (18), 55-77. Echeverría, M. (2013; <i>CyS, Nueva época</i> , (19), 61-86), Padilla, M. R. (2014; <i>CyS, Nueva época</i> , (21), 71-100), Rodríguez, M. G. y Vázquez, C. (2014; <i>CyS</i> , (22), 231-263).
Combinación de modalidades alineadas y disruptivas	Corona, S. (2013; <i>CyS</i> , (19), 11-39).
Problematización o modalidad disruptiva	

Clasificación de Sandberg y Alvesson (2011).

5. Conclusiones

En los estudios que se analizaron fue posible identificar lo que se pregunta y cómo esto se hace con relación a la literatura existente a pesar de que en varios casos no fue explícito. Fue más frecuente que no se señalara con claridad la pregunta que el estado



del arte. Esto conduce a cobrar mayor conciencia del rigor necesario para presentar un reporte de investigación con el propósito que a su vez este sea un antecedente sólido para futuras investigaciones y que se logre con mayor claridad generar discusiones entre estudios. Se coincidió en este corpus, de publicaciones del campo de estudios de los medios, con los hallazgos de los estudios sobre organizaciones en cuanto a que estas discusiones se dan primordialmente en términos de una continuidad o complementariedad y no como una ruptura con relación al pensamiento o trabajos previos.

El análisis en este caso no distingue entre la perspectiva cuantitativa, cualitativa o mixta, sitúa el énfasis en la lógica que hay detrás de la pregunta de investigación para aproximarse a una sistematización y por ende a una mejor comprensión de este quehacer. Ciertamente el trabajo de clasificación simplifica, e incluso faltaría trabajar el análisis de manera cruzada, es decir, que otros investigadores lo revisen para validar su rigor. Sin embargo, esta tarea es imprescindible si se desea abrir la llamada “caja negra” de la metodología. Evidenciar estos procesos resulta pertinente tanto para los investigadores para lograr mayor claridad de cómo están planteando sus preguntas como para los que están aún en formación.

Fundamentalmente, la pregunta no sólo sobre qué pregunta una línea de investigación, en este caso de los medios, sino el cómo está preguntando permite trascender la mirada más allá de los temas y los objetos para comprender el grado de sus alcances.



Referencias

- Acosta, R.G., Larrosa-Fuentes, J. y Paláu, M.M.S. (2014). Decisiones públicas sin diálogo público: análisis de los argumentos sobre el caso de la Vía Expres vertidos en la prensa de Guadalajara. *Comunicación y Sociedad, Nueva época*, (21), 133-159.
- Arguedas, O. (2009). La pregunta de investigación. *Acta Médica Costarricense, Vol. 51*, No. 2, 89-90
- Canavire, V., (2013). Escenas de lectura e industria cultural: el caso de los libros de autoayuda *Scenes of reading and Cultural Industry: The case of self-help books* Nueva época, núm. 19, enero-junio, pp. 41-60.
- Corona, S. (2013). Libros para los wixáritari. Una historia de integración, exclusión y emancipación. *Comunicación y sociedad*, (19), 11-39.
- Da Silva, G. (2014). La (in)visibilidad de Telesur en Argentina bajo la política de comunicación de Néstor Kirchner. *Comunicación y Sociedad, Nueva época*, (21), 269-293.
- Domínguez, S. (2014). Consumo mediático de información científica entre estudiantes de educación superior *Comunicación y Sociedad, Nueva época*, (21), 43-69.
- Echeverría, M. (2013). Cultura migratoria y comunicación masiva e interpersonal en los imaginarios juveniles *Comunicación y Sociedad, Nueva época*, (19), 61-86.
- Franco, D. (2012). Ciudadanos de ficción: discursos y derechos ciudadanos en las telenovelas mexicanas. El caso Alma de Hierro. *Comunicación y Sociedad, Nueva época*, (17), 41-71.
- Galindo, J. (2009). Relación entre problemas y preguntas. Apuntes para un taller de comunicación y cultura, *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas, Vol XV*, Núm. 29, junio-sin mes, pp. 149-160 Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=31611562007>
- García Rubio, C. (2013). Radiografía de la prensa diaria en México en 2010 *The daily press in Mexico in 2010 Nueva época*, núm. 20, julio-diciembre, pp. 65-93



- Gil Antón, M. (2005). Max Weber: el valor de las preguntas. *Sociológica*, Año 20, No. 59, 93-114
- Guerrero, M. (2014). Webs televisivas y sus usuarios: un lugar para la narrativa transmedia. Los casos de “Águila Roja” y “Juego de Tronos” en España. *Comunicación y Sociedad*, Nueva época, (21), 239-267.
- Huerta-Wong, J. E. y Gómez, R. (2013). Concentración y diversidad de los medios de comunicación y las telecomunicaciones en México. *Comunicación y Sociedad*, Nueva época, (19), 113-152.
- Kent, R. (1998). ¿Cómo pensar en un diseño de investigación? Una guía para formular un anteproyecto de tesis. Documento de trabajo del Programa de Doctorado en Educación del CINVESTAV, IPN
- Lozano, J. C., Cantú, J., Martínez, F. J. y Smith, C. (2012). Evaluación del desempeño de los medios informativos en las elecciones de 2009 en Monterrey *Comunicación y Sociedad*, Nueva época, (18), 173-197.
- Lugo-Ortiz, L. (2012). Convergencia, emoción y crisis: los periodistas en Puerto Rico evalúan su campo en el siglo XXI. *Comunicación y Sociedad*, Nueva época, (18), 107-133.
- Luna, C. (2014). Concentración del sistema de medios de comunicación en Panamá y sus relaciones con el poder económico y político. *Comunicación y Sociedad*, Nueva época, (22), 179-210.
- Lutz, B. y Padilla, A. (2012). El rumor del nopal chino: construcción institucional y efectos sociales de noticias falsas. *Comunicación y Sociedad*, Nueva época, (17), 179-204.
- Mellado, C. y Castillo, M. (2012). Estructura de la asociatividad profesional en el campo periodístico: el caso de Chile. *Comunicación y Sociedad*, Nueva época, (17), 131-149.



- Menéndez, M. I. (2014). Retos periodísticos ante la violencia de género. El caso de la prensa local en España. *Comunicación y Sociedad, Nueva época*, (22), 53-77.
- Mercado-Martínez, F. y Ascencio-Mera, C. (2014). La donación y el transplante de órganos en la prensa escrita. Un estudio en el Occidente de México. *Comunicación y Sociedad, Nueva época*, (21), 161-180.
- Murillo, S. L. y Escala, L. (2013). Fealdad, alteridad y representación de la población latina en Estados Unidos en el discurso televisivo de Ugly Betty. *Comunicación y Sociedad, Nueva época*, (20), 113-134.
- O'Brien, M. J. & DeSisto, M. C. (2013). Every Study Begins With a Query. How to Present a Clear Research Question. *NASN School Nurse, Vol. 28, No. 2*, 83-85, doi:10.1177/1942602X12475094. Disponible en sitio <http://nas.sagepub.com>
- Orozco, G. y González, R. (2011). *Una coartada metodológica. Abordajes cualitativos en la investigación en comunicación, medios y audiencias*. México: Editorial Tintable
- Padilla, M. R. (2014). Ciudadanía política en la red. Análisis de las prácticas políticas entre jóvenes universitarios. *Comunicación y Sociedad, Nueva época*, (21), 71-100.
- Padilla, R. (2008). "Tecnologías mediáticas y la permanente reconfiguración del sensorium. Su estudio en el marco de las ciencias sociales" En Reguillo, R. (coord.) *Territorios en Reconfiguración. Perspectivas situadas en torno a la interdisciplinariedad*. Cuadernos del Doctorado en Estudios Científico-Sociales, México:ITESO, pp. 131-148.
- Ramírez Alvarado, M. y Cobo, S. (2013). La ficción gay-friendly en las series de televisión españolas *Comunicación y Sociedad, Nueva época*, (19), 213-235.
- Rodríguez Salazar, T. y Pérez Sánchez, I. (2014). La sexualidad femenina en discursos de la prensa popular y la ficción televisiva. *Comunicación y Sociedad, Nueva época*, (21), 15-41.



Rodríguez, M. G. y Vázquez, C. (2014). Del silencio a la ampliación de los derechos humanos. Un análisis comunicacional de los bombardeos de 1955 en la Argentina contemporánea. *Comunicación y Sociedad, Nueva época*, (22), 231-263.

Rude, C. (2009). Mapping the Research Questions in Technical Communication. *Journal of Business and Technical Communication, Vol. 23, No. 2*, 174-215

Rueda, J. C. y Galán, E. (2013). Historias en el Universo Transmedia: El proyecto the Beatles Anthology. *Stories in a transmedia universe: The Beatles Anthology project* , *Comunicación y Sociedad, Nueva época*, núm. 19, enero-junio, pp. 181-212.

Salazar, S. (2012). Del otro lado de la Gran Muralla. La transformación del sistema mediático chino (1979-2009), del modelo de propaganda a la prensa comercial. *Comunicación y Sociedad, Nueva época*, (18), 55-77.

Salinas, P. y Lagos, C. (2014). Género, discurso crítico y violencia simbólica: un trinomio epistemológico en la prensa chilena entre 2006-2011. *Comunicación y Sociedad, Nueva época*, (21), 181-212.

Sandberg, J. y Alvesson, M. Ways of constructing research questions: gap spotting or problematización? *Organization* 18(1) 23-44

Santander, P. (2013). Influir sobre los medios: la tensa relación entre asesores comunicacionales de la élite y periodistas políticos. *Comunicación y Sociedad, Nueva época*, (20), 95-112.

Torrecillas, T. (2013). La mediación familiar en la recepción televisiva infantil: análisis de los indicadores de mediación preferente y efectiva. *Comunicación y Sociedad, Nueva época*, (20), 135-159.

Toudert, D. (2013). La brecha digital en los contextos de marginación socioterritorial en localidades mexicanas: exploración y discusión. *Comunicación y Sociedad, Nueva época*, (19), 153-180



Uribe, R. (2012). “Un momento y ya volvemos”: un análisis de contenido de la publicidad infantil en la televisión chilena. *Comunicación y Sociedad*, Nueva época, (18), 79-106. Uribe, R. (2012). Pp. 79-106

