



## PACTO POR MÉXICO: CORRUPCIÓN Y AUTORITARISMO

Pablo Cabañas Díaz

*Centro de Estudios de la Comunicación*

### Resumen

En la primera mitad del año 2014 prevaleció el optimismo desbordado por la aprobación de 11 reformas estructurales que la propaganda oficial presentaba como los motores para acelerar el desarrollo. Lejos quedan las promesas que el gobierno priista realizó durante los primeras 20 meses del sexenio de construir un país moderno en lo político y en crecimiento económico.





## PACTO POR MÉXICO: CORRUPCIÓN Y AUTORITARISMO

Pablo Cabañas Díaz

### I.- EXPECTATIVAS Y PRESIONES

Entre 2013 y 2014 , se aprobaron 11 reformas estructurales: Reforma Energética, en materia de Telecomunicaciones, en Competencia Económica, Reforma Financiera, Reforma Hacendaria, Reforma Laboral, Reforma Educativa, Código Nacional de Procedimientos Penales, Ley de Amparo, Reforma Política – Electoral y Reforma en materia de Transparencia<sup>1</sup>.

A estas reformas estructurales se suman 58 modificaciones a la Constitución, 81 cambios a leyes secundarias, la creación de 21 ordenamientos jurídicos y 15 fueron abrogados, así como la creación de tres nuevas instituciones y un entramado jurídico para 13 instituciones.

En la segunda mitad de 2014, el optimismo del gobierno federal se desplomó plenamente con los crímenes de Ayotzinapa y Tlatlaya y una serie de casos de corrupción que revelan conflictos de interés, tráfico de influencias e impunidad

El desplome del “*mexican moment*” fue desde la cancelación de licitaciones a l trenes de alta velocidad que las empresas del gobierno de la República Popular China habían ganado en licitaciones cuestionadas por su opacidad, hasta escándalos de tráfico de influencia.

México experimenta un creciente autoritarismo que va de la censura a la periodista Carmen Aristegui, a la utilización de la fuerza pública para reprimir protestas sociales.

<sup>1</sup> (“Reformas en Acción, Presidencia de la República,” 2014)





Lo que se suponía que fuese “la hora de México”, una nueva era de transparencia y reformas, en realidad se ha convertido en un tiempo de violencia y corrupción.

Cuando el Presidente Enrique Peña Nieto asumió la titularidad del Poder Ejecutivo, prometió que habría un nuevo PRI distinto al que había gobernado el país durante 71 años. Tras perder la presidencia en 2000, el PRI trató de presentar una imagen de retractación de su pasado autoritario y de que ahora haría las cosas de otra manera.

Desilusionados con 12 años de gobierno panistas, muchos electores mexicanos regresaron al PRI sobre la base de que al menos sabía cómo gobernar.

Pero el supuesto “nuevo PRI” ha resultado ser un partido integrado por políticos que operan con el mismo guión de siempre.

Aunque sus líderes recibieron aplausos por aprobar las reformas, no tuvieron respuesta cuando la violencia y la corrupción echó abajo su mensaje de “modernidad”.

Peña Nieto dijo al país que era hora de “dejar atrás” el caso de los 43 estudiantes pocas semanas después de su secuestro y demoró un mes en reunirse con los familiares de las víctimas.

El gobierno ha tratado de explicar la mansión de siete millones de dólares del presidente diciendo que pertenece a su esposa, la ex actriz de telenovelas Angélica Rivera, y declaró que Luis Videgaray, el secretario de Hacienda, compró su casa antes de asumir el cargo, aunque era parte del equipo de transición de Peña Nieto.

Peña Nieto enfrenta a un México que ha cambiado en los años transcurridos desde que el PRI salió de la presidencia, cuando el país estaba en lo fundamental aislado.

El siete de diciembre de 2014, Aurelio Nuño, jefe de la Oficina de la Presidencia, reconoció al diario español El País que el gobierno no tenía un plan adecuado para





hacer frente a la inseguridad porque no había comprendido las dimensiones del problema. Sin embargo, dijo que la respuesta eran las reformas económicas.

La estrategia económica de Peña Nieto no ha generado las inversiones ni mucho menos el crecimiento prometido de un 7 por ciento anual.

Los precios del petróleo se han desplomado justo cuando México abrió su sector energético a empresas extranjeras, y el empleo no ha aumentado por el contrario ha caído.

La antes favorable cobertura en los medios de prensa extranjeros se ha vuelto virulenta.

Todos los niveles de gobierno han salido mancillados y se ha determinado que alcaldes y policías estatales están confabulados con el crimen organizado.

Incluso en la Suprema Corte de Justicia de la Nación las propuestas para sustituir a los nuevos ministros están más relacionadas con las cuotas de poder entre el PRI y el PAN.

Al iniciar su presidencia, Enrique Peña Nieto (2012-2018) tenía como prioridad dejar atrás el diseño institucional que había tenido el PAN, entre el año 2000 y el 2012, y que no aportaba los incentivos necesarios para que el Poder Legislativo tuviera una relación funcional con el Poder Ejecutivo.

Desde 1997, existía en México una relación marcada por el cálculo político y la falta de consenso. En el Congreso de la Unión, el debate entre 1997 y 2012, versaba sobre cuáles eran las reformas necesarias, así como sobre el contenido concreto para poder realizarlas.

Desde 1997 se va acrecentando un deterioro en el que las instituciones son formalmente democráticas pero siguen prevaleciendo las prácticas autoritarias.



Es en este contexto en el que Enrique Peña Nieto signa el Pacto por México el dos de diciembre de 2012.

Las presiones se convirtieron en expectativas. Así, el 12 de marzo de 2012, la cadena estadounidense CNN titulaba una nota: “México, una potencia global”. En ese artículo, el banco Goldman Sachs preveía que México se convertiría en la séptima economía global, cuyo aporte sería del orden del 7.8% del PIB mundial en el 2020. Enseguida, se sugería la receta para llegar a ese paraíso: reformar al sector energético.

A estas “expectativas” se sumó la revista The Economist, y los periódicos Financial Times, New York Times, Wall Street Journal y El País. Incluso, la revista Forbes inició la publicación de su edición mexicana, con una inversión de cuatro millones de dólares.

El 18 junio de 2014, The Wall Street Journal publicó un reportaje en el que tres funcionarios de alto nivel del gobierno federal, quienes solicitaban el anonimato, aseguraban que el proyecto presidencial de reforma buscaría permitir que las compañías privadas compartieran los riesgos de desarrollar reservas petroleras cada vez más complejas. En la misma fecha, el Financial Times difundió un texto en el que presidente Peña Nieto, en propia voz, se manifestaba confiado de que la enmienda energética sería “transformacional” y que incluiría “los cambios constitucionales necesarios para dar a los inversionistas privados certidumbre”. En la misma publicación del referido diario británico, Peña Nieto enmarcaba la que sería su propuesta dentro del Pacto por México y resaltaba que más que lograr unanimidad en “la democracia se trata de respetar a la mayoría”.

El 18 de octubre de 2011, el Financial Times publicó una nota señalando, específicamente, que Enrique Peña Nieto estaba dispuesto a “abrir” a la más importante empresa paraestatal del Estado mexicano, Petróleos Mexicanos (Pemex). Esto en base a declaraciones del propio Peña Nieto citadas por el FT. Según estas





declaraciones, Peña Nieto consideraba que México había sido "rehén" de una ideología que había disminuido el "dinamismo" del sector energético.

Peña Nieto fue enfático al señalar que Pemex: "puede lograr más, crecer más y hacer más mediante alianzas con el sector privado." Agregaba, el Financial Times, que si bien Peña Nieto se negó a dar datos específicos sobre la privatización de Pemex, sí dijo que México debería examinar mecanismos usados en varios países para liberalizar el sector petrolero."Diferentes mecanismos podrían ser explorados para asegurar el involucramiento del sector privado en su alianza con Pemex... Brasil es un ejemplo", dijo Peña Nieto.

El director de Fondos de Inversión de Goldman Sachs, Jim O'Neill, vio con el cambio de gobierno en México, la oportunidad esperada de romper el tema tabú de los gobiernos mexicanos: privatizar Pemex.

La apuesta por el negocio que se abriría fue tal que Goldman Sachs preparó un texto para los nuevos inversores a través del "Center on Global Energy Policy", de la Universidad de Columbia, bajo la firma de Adrián Lajous Vargas, asesor de primera línea, ya que el señor Lajous Vargas fue director general de Pemex de 1994 a 1999. Otros grupos financieros hicieron lo mismo, tal es el caso del JP Morgan y de entidades menores, como el Boston Consulting Group.

La reforma energética, de telecomunicaciones, educativa y la laboral eran la agenda del sexenio 2012-2018 del Banco de México. Al respecto, el 28 de marzo de 2012, Agustín Carstens, en entrevista con el diario británico Financial Times, señaló la ruta a seguir, al mencionar que de hacerse las reformas, entre ellas al sector de telecomunicaciones dominado por Carlos Slim, se podría llegar a tasas de crecimiento de 5% anuales, más del doble del promedio de la última década. Carstens, en la parte medular de la entrevista, señaló:



"Es muy importante que los candidatos a la presidencia comiencen a pensar sobre reformas estructurales. El reto que México enfrenta es transformar el entorno macroeconómico en un crecimiento más alto."

México crece poco, sobre todo en un comparativo internacional. En plena euforia de las 11 reformas estructurales cayó seis escalones en el Índice Global de Competitividad 2014-2015 que elabora el Foro Económico Mundial (WEF, por sus siglas en inglés) al ubicarse en el sitio 61 desde el 55 que ocupó el año pasado, entre un total de 145 países calificados. El Foro Económico Mundial señalaba:

"Esta caída se debe a un deterioro en el funcionamiento percibido de las instituciones, la calidad de un sistema educativo que no parece cumplir con el conjunto de habilidades que la economía mexicana cambiante exige, y el bajo nivel de implantación de las tecnologías de la información, que es fundamental para la transformación"<sup>2</sup>.

Nuestro crecimiento acumulado en el periodo 2000-2012 fue de 7%; en el mundo desarrollado fue de 14%, en América Latina, de 28%, y en el mundo emergente, de 60%.<sup>3</sup>

Se aducía que la falta de crecimiento era por la ausencia de reformas. Alberto Gómez Alcalá, director ejecutivo del área de Investigación y Comunicaciones del Grupo Financiero Banamex-Citigroup (BANAMEX), y más tarde presidente de la Asociación de Bancos de México (ABM) en un artículo publicado en la revista Letras Libres en mayo de 2012 con el título : "La economía en los gobiernos de la alternancia democrática" , menciona que con la llegada de los gobiernos divididos, casi en

<sup>2</sup> ("Peña Nieto destaca sus reformas en Davos, pero la inseguridad 'gana foro' - Nacional - CNNMexico.com," 23/01/2014)

<sup>3</sup> (Chavez-Martin del Campo & Gomez, 2009; Garduno Rivera, 2014; Kehoe & Ruhl, 2011; Turner Barragan & Diaz-Bautista, 2009; Varella Mollick, 2003)



coincidencia con la alternancia democrática, cambió también la posibilidad de aprobar reformas estructurales al menos sin una dilución importante.

Gómez Alcalá, desde la posición más importante de la banca privada en México, se sumaba a la decisión de “aumentar la competencia en el sector de las telecomunicaciones, una reforma energética y actualizar la vinculación económica con las nuevas regiones de crecimiento. México tiene once tratados de libre comercio con 43 países; ninguno con Asia (excepto con Israel), tampoco con los BRIC.”

## II- ACUERDOS Y RUPTURAS

En torno a los orígenes del Pacto por México se han publicado diversas versiones sobre su origen. El programa “Punto de Partida”, de la empresa Televisa en su emisión del 15 de agosto de 2013 sobre el Pacto por México, tuvo un alto impacto en la clase política. La conductora Denise Maerker realizó un análisis sobre el origen del Pacto por México, y la actuación de sus protagonistas fundadores. En el reportaje de Maerker, el senador por el PRD Manuel Camacho Solís, el jefe de Nueva Izquierda del PRD, Jesús Ortega y el priísta ex gobernador de Oaxaca, José Murat se presentan como los orgullosos autores de esa idea “para salvar a México”, a la que después se adhirió Gustavo Madero, del PAN, y desde luego Enrique Peña Nieto<sup>4</sup>.

Denise Maerker legitima la presencia de políticos del PAN, PRI y PRD, al amparo de una “idea fuerza”: “anteponer los intereses nacionales a los partidistas, ponerse de acuerdo las fuerzas políticas, por encima de agravios y diferencias, para realizar las reformas legales necesarias para superar los grandes obstáculos al desarrollo económico y social del país”.

<sup>4</sup> (“La historia del Pacto por México,” n.d.)





La versión formal de como se gestó el Pacto por México está plasmada en el sitio Web “Pacto por México”. Ahí se explica que una vez instalado el Congreso de la Unión y ya calificada la elección presidencial, los líderes del equipo de transición del presidente electo y los presidentes del PRI, PAN y PRD realizaron diversos encuentros — inicialmente bilaterales— para abordar los temas de la agenda del cambio de gobierno.

La narrativa priista reconoce que en octubre de 2012 hubo un acuerdo entre los líderes de los tres principales partidos políticos y se llegó al acuerdo de que el diagnóstico de la situación de México estaba ya efectuado, “pero que faltaba realizar los cambios que el diagnóstico señalaba”.

De éstas y otras coincidencias surgió el compromiso de intentar alcanzar un gran pacto, sin borrar las diferencias ideológicas, que definiera las bases de un nuevo acuerdo para abarcar los temas social, económico y político. Los participantes de las primeras mesas tripartitas fueron Luis Videgaray y Miguel Ángel Osorio Chong (del PRI-equipo de transición), Gustavo Madero y Santiago Creel (del PAN) y Jesús Zambrano y Jesús Ortega (del PRD). El anfitrión y facilitador fue el ex gobernador de Oaxaca José Murat.

El 13 de enero de 2013, el periódico IMPACTO, daba cuenta de los acuerdos que se estaban tomando al más alto nivel político. Explicaba el diario que el Pacto por México debería llamarse de “Arrayanes 99” porque “El nombre le viene por el domicilio en Bosques de las Lomas donde se realizaron las 29 reuniones previas al anuncio formal del Acuerdo por México, con José Murat como anfitrión” y con el apoyo de Aurora Alcántara, pareja sentimental del ex gobernador de Oaxaca.

El hermano de Aurora Alcántara es el empresario mexicano Roberto Alcántara Rojas, quién en el sexenio de Peña Nieto compró el 9.3 % de las acciones del capital social de Grupo Prisa, mismo que publica el periódico El País. Además, es el nuevo operador del



sistema de telepeaje IAVE, seleccionado por la empresa paraestatal Caminos y Puentes Federales.

En la columna “El Hijo Desobediente”, titulada “El factor Murat”, el periodista Juan Ramón Bustillo señalaba que la autoría del Pacto a Murat le fue ratificada, el 13 de febrero de 2013, en las columnas publicadas por Joaquín López-Dóriga y Ciro Gómez Leyva, en Milenio Diario.

Algunos de los principales acuerdos fueron los siguientes:

- Poner el énfasis en las reformas que tuvieran impacto directo y significativo en el desarrollo social, la disminución de la desigualdad y la eliminación de la pobreza extrema.
- Enfrentar con decisión los obstáculos que diversos poderes fácticos podrían oponer a reformas y acciones que perjudiquen sus intereses.
- Profundizar la democratización del país con base en tres grandes ejes rectores: el fortalecimiento del Estado democrático de derecho; la democratización de la política, la economía y los derechos sociales; y la participación de los ciudadanos como actores fundamentales, y no sólo como sujetos, en el diseño, ejecución y evaluación de las políticas públicas.

El Pacto se firmó y se presentó a la opinión pública el 2 de diciembre de 2012, con 95 compromisos agrupados en cinco grandes temas: 1) Sociedad de derechos y libertades; 2) Crecimiento económico, empleo y competitividad; 3) Seguridad y justicia; 4) Transparencia, rendición de cuentas y combate a la corrupción; y 5) Gobernabilidad democrática.



El Pacto por México se gestó “en una mesa de trabajo tripartita, integrada por Luis Videgaray y Miguel Ángel Osorio (del PRI-equipo de transición), Gustavo Madero y Santiago Creel (del PAN) y Jesús Zambrano y Jesús Ortega (del PRD)”.

En la gestación del Pacto, el anfitrión de las reuniones y facilitador del trabajo del equipo fue José Murat. Este equipo estableció nueve reglas de funcionamiento:

1. Poner todo sobre la mesa desde el principio;
2. Identificar los puntos coincidentes de una visión de país, así fuese mínimos;
3. Preservar los puntos de convergencia y tener claras las divergencias (ideológicas o de intereses y de márgenes políticos);
4. Ir siempre de lo sencillo a lo complejo para irnos dando confianza;
5. Nada negociado hasta que todo esté negociado;
6. Trabajar con absoluta confianza y discreción;
8. Que las coyunturas y la competencia electoral no nos hagan hacer parar este trabajo de la mesa;
9. El objetivo base es recuperar la soberanía del estado democrático y enfrentar a poderes que obstruyen desde distintos ángulos su acción y que buscan conservar su poder en detrimento del interés público.

El avance de las conversaciones pronto encaminó a la mesa tripartita a poner el énfasis en las reformas que tuvieran impacto directo y significativo en el desarrollo social, la disminución de la desigualdad y la eliminación de la pobreza extrema.

En un artículo titulado: “Breves reflexiones sobre el Pacto por México” publicado en octubre de 2013, por la revista “Este País”, bajo la firma de David Pantoja Morán, se





observa como al paso de un año se daba una situación típica de la política mexicana: la autoría del Pacto había sido una idea del presidente electo y de su equipo de campaña<sup>5</sup>.

“Si la idea fue del entonces presidente electo Peña y de su equipo o, como dice otra versión, provino de la oposición y más particularmente del entorno de la dirigencia del PRD, poco importa. El hecho es que fue acogida por la dirigencia de los tres partidos, que el Gobierno del PRI la hizo suya

En su Segundo Informe de Gobierno el Presidente Peña Nieto enfrentó un escenario económico en el que los analistas del sector privados ajustaron, de nuevo, su previsión de crecimiento para la economía mexicana y en el que pronosticaban una expansión del PIB de 2.47% en 2014, desde una estimación previa de 2.56%, de acuerdo con un sondeo del Banco de México, divulgado el primero de septiembre de 2014.

Debido al recorte en sus expectativas de crecimiento, desde el gobierno se recomendó a los inversionistas cautela y paciencia sobre las reformas estructurales, aunque se aceptó que debía dársele un mayor impulso a la economía. De manera particular, se espera que 2015 sea el año en que los cambios se empiecen a materializar.

En noviembre de 2013, se buscó construir una visión mediática, sustentada en la idea de que la discusión y posible aprobación de las reformas política y energética, lo que generó una crisis en el Pacto por México, luego de que el PRD resolvió abandonar ese órgano.

Formalmente, la dirigencia del PRD estaba fuera del Pacto, pero la relación con Gobernación y Hacienda no cesaba. Incluso, alistaban un acto público con la eventual

<sup>5</sup> (“Breves reflexiones sobre el Pacto por México « Revista Este País,” 2013)





presencia del presidente Enrique Peña Nieto para poner fin oficial al Pacto. Jesús Zambrano ha explicado, desde noviembre de 2013, que la ruptura en el Pacto fue provocada por el rechazo del PRI y PAN a cumplir con los acuerdos previos en la reforma política, y en franco rechazo a la reforma energética.

La explicación a este fenómeno que podría definirse como “Pacto sin Pacto” la exponía el dirigente de Nueva Izquierda, Jesús Ortega, al periódico El Universal, el dos de marzo de 2014:

“El Pacto por México cumplió una etapa, se terminó (...) Al no compartir los métodos de aprobación ni el contenido de la reforma energética decidimos que debería suspenderse este mecanismo. Pero suspenderlo no significa terminar con el diálogo y tampoco con la negociación política.

En columnas políticas y en declaraciones a la prensa se afirmaba que desde noviembre 2013, los integrantes del Pacto por México, PRI, PAN, PRD y gobierno federal no habían tenido reuniones para delinear iniciativas o impulsarlas al interior del Consejo Rector.

En la nota del periódico El Universal bajo el título: “Reviven el Pacto en lo Oscurito”, firmada por los reporteros Horacio Jiménez, Francisco Nieto y Jorge Ramos del dos marzo de 2014, se menciona:

“No hay pláticas con un sólo partido político o una persona, sino con todos, tanto dirigentes como representantes populares. Lo que queremos es dar el segundo paso en las reformas transformadoras”, dijo Camacho en entrevista.

El priísta consideraba que aunque la mesa del Pacto por México llegara a levantarse oficialmente, los acuerdos seguirían dándose entre todos los partidos políticos, “porque materia hay”.





El Pacto sin Pacto estaba en marcha en voz de César Camacho: “Los pactos en temas específicos seguirán dándose, yo espero que sean pactos trilaterales y hasta más, no sólo de tres partidos (sino) entre los siete que tienen igual derecho a expresar sus puntos de vista”.

### III.- EL MÉXICO MARAVILLOSO Y LA REALIDAD

Hay una visión, muy difundida entre los decisores económicos y financieros, según la cual la clave para explicar la capacidad para decidir e implementar las reformas estructurales está en la existencia o ausencia de una voluntad política en las elites de los partidos políticos y de quienes toman las decisiones en el Congreso de la Unión.

Se empiezan a dar justificaciones a posteriori de experiencias que empiezan a ser fallidas, y hay, desde luego, el deseo de disminuir la responsabilidad de los líderes parlamentarios y de los partidos políticos y de los altos funcionarios de gobierno que han ofertado un México “maravilloso” resultado de la aprobación de las reformas. Vicente Rodero, director general del Grupo Financiero BBVA Bancomer, señaló que el “mexican moment” se evaporó en 2013 y 2014, al comparar el bajo crecimiento del país, comparado con el crecimiento de los países latinoamericanos” (El Universal, 27/05/2014).

La evaluación del Pacto por México pesará, sin duda, una responsabilidad importante sobre el poder legislativo y las dirigencias del PAN y el PRD.

La estrategia gubernamental que involucró a los dos partidos políticos de oposición más importantes: al PAN y al PRD, a quienes les repartió responsabilidades y costos con las referidas reformas; al PRD, la hacendaria, y al PAN la energética. La electoral, es creación del PAN y PRD y tendrá que ser asumida, si fracasan, como un costo negativo





que incidirá en los futuros acuerdos que se tendrán que seguir tomando en el Congreso de la Unión.

En agosto de 2014, la popularidad del presidente Enrique Peña Nieto registraba una caída relevante que fue atribuida al descontento sobre la situación económica del país. Una encuesta del Centro Pew de Investigación, divulgada en ese mes mostraba una aprobación de 51%, cuando en 2013 —tras un año de haber asumido el poder— era de 57%. Además, el porcentaje de personas que no aprobaban su gestión había subido de 38% a 47%. Encuestas similares publicadas el 18 de agosto de 2014 por el periódico “El Universal” y “Reforma” aportaban resultados similares. “El Universal” incluso marcaba que había un 64 % de los encuestados que opinaban que había que cambiar el rumbo que llevaba el gobierno federal. Era la primera vez que la aprobación a un mandatario caía tanto desde los años 1995 y 1996, al inicio de la gestión del ex presidente Ernesto Zedillo en un contexto de fuerte crisis económica.

En Los Pinos las encuestas realizadas por la Presidencia de la República mostraban cifras cercanas a las del Pew Research Center del 26 de agosto de 2014 -una organización estadounidense con sede en Washington DC. -y las del diario “El Universal” publicada el 18 de agosto de 2014. Este escenario tuvo particular influencia en las decisiones que se tomaron en “Los Pinos” en la segunda semana de agosto de 2014.

Las encuestas indicaban que había que reforzar la imagen presidencial antes del “Segundo Informe de Gobierno” los datos mostraban una situación a la que había atención: "Seis de cada 10 mexicanos expresaban insatisfacción con la economía del





país y el mismo porcentaje reprobaba el desempeño de titular del Poder Ejecutivo en asuntos económicos".

En la estrategia para “posicionar” la imagen de Enrique Peña Nieto se optó por dos foros muy distintos entre sí: uno “popular”, la revista matutina “Hoy”, que transmite el Canal 2 de Televisa, y otro dirigido a un público más informado: un programa del Fondo de Cultura Económica (FCE), que fue titulado “Conversaciones a fondo”, que incluyó una entrevista al presidente Peña Nieto realizada de manera colectiva por seis periodistas y se difundió a través de una cadena en la que participaron medios privados y del Estado.

Para “explicar” la Reforma Energética en la barra de programación matutina los encargados de entrevistar al presidente fueron Raúl Araiza, actor que aparece en los comerciales del Partido Verde Ecologista de México, y Andrea Legarreta, cuya mayor aportación en la “entrevista” fue decir: “Eso suena muy bien, eso suena muy bonito, es muy motivante... de verdad, emociona escucharlo”.

La entrevista para grupos de mayor ingreso y nivel de educativo se presentó en el marco del 80 aniversario del Fondo de Cultura Económica fue realizada por: Ciro Gómez Leyva, Pablo Hiriart, Lilly Téllez, León Krauze, Pascal Beltrán del Río, Denise Maerker y con José Carreño como moderador. Pocos minutos bastaron para que la idea de una entrevista se viniera abajo y el programa de televisión se convirtiera en un infocomercial del gobierno federal. Felicitaciones a la “valentía” del Presidente por “transformar” a México sobran.

Las respuestas ambiguas de Peña Nieto al paso de los días se habían de convertir en otro pasivo de su gobierno. Una frase tuvo especial atención cuando expresó que: “La corrupción es un tema casi humano, que ha estado en la historia de la humanidad”.



Esta expresión fue dada cuando se le cuestionó sobre la corrupción que ha sido tan alentada por el priismo en su historia comentó León Krauze, y Peña Nieto titubeó.

Cuando el presidente de México define a la corrupción como un “tema cultural”, su frase va más allá: la consiente, la explica y hasta la justifica en “Conversaciones a fondo”.

La desafortunada expresión de Peña Nieto es lo único que queda del efímero programa de televisión “Conversaciones a fondo”, que al final tuvo un fondo ligado a la forma como se ejerce la política. . Tres meses después el seis de noviembre, el Gobierno mexicano revocó, de manera sorpresiva, el fallo de la licitación del Tren de Alta Velocidad México-Querétaro, ganada por un consorcio liderado por la empresa China Railway Construction Corporation, propiedad del gobierno chino, y en el que figuraban tres empresas mexicanas vinculadas estrechamente al PRI y al presidente Enrique Peña Nieto.

Carmen Aristegui el 7 de noviembre de 2014 mostró en la revista Proceso la estrecha relación de Peña Nieto con Grupo Higa: una casa en Lomas de Chapultepec, en la Ciudad de México que ella llamó la “casa blanca” de Enrique Peña Nieto.

De acuerdo al convencimiento de Peña Nieto, la corrupción es parte de la cultura y por eso se justifica practicarla, tolerarla, entenderla y asimilarla. Este mensaje sobre la corrupción fue demoledor. Con el Pacto por México ya no somos lo que éramos, y mucho menos el proyecto de país que Enrique Peña Nieto propuso en sus primeros meses de gobierno.





## Referencias

Adenauer, F. K. (2014). Medios México: Pacto por México, sujeto a la reforma hacendaria. Retrieved September 12, 2014, from:

<http://mediosenmexico.blogspot.mx/2012/12/pacto-por-mexico-sujeto-la-reforma.html>

Breves reflexiones sobre el Pacto por México « Revista Este País. (2013). Retrieved September 12, 2014, from <http://estepais.com/site/2013/breves-reflexiones-sobre-el-pacto-por-mexico/>

Cantala, D., & Sempere, J. (2012). REFLEXIONES SOBRE LA INTEGRACIÓN DE MÉXICO EN UN MERCADO INTERNACIONAL DE EMISIONES. *Foro Internacional*, 52(3 (209)), 695–711. doi:10.2307/41636545

Chavez-Martin del Campo, J. C., & Gomez, M. (2009). Halving Poverty in Mexico. *Economia Mexicana, Nueva Epoca*, 18(1), 107–121. Retrieved from:

[http://www.economiamexicana.cide.edu/index\\_articles.html](http://www.economiamexicana.cide.edu/index_articles.html)

El Crecimiento Ausente de México - Jonathan Heath. (n.d.). Retrieved September 12, 2014, from <http://jonathanheath.net/2014/06/el-crecimiento-ausente-de-mexico/>

Foro México 2013: OCDE, BM, Cepal y BID | El Economista. (n.d.). Retrieved September 12, 2014, from:

<http://eleconomista.com.mx/organismos-empresariales/2013/01/06/foro-mexico-2013-ocde-bm-cepal-bid>

Garduno Rivera, R. (2014). La apertura comercial en la distribución regional de México. (With English summary.). *El Trimestre Económico*, 81(2), 413–439. Retrieved from <http://www.eltrimestreeconomico.com/>

GEA-ISA. (2014). México: Política, Sociedad y Cambio -Escenarios Políticos-. Retrieved September 12, 2014, from





[http://estructura.com.mx/images/uploads/gea/Segundo\\_Reporte-Escenarios\\_Policos\\_Junio\\_2014.pdf](http://estructura.com.mx/images/uploads/gea/Segundo_Reporte-Escenarios_Policos_Junio_2014.pdf)

Incrementar la productividad, un reto: EPN | EL EMPRESARIO. (2014). Retrieved September 12, 2014, from:

<http://elempresario.mx/actualidad/impulso-productividad-prioridad-gobierno>

Kehoe, T. J., & Ruhl, K. J. (2011). Por que las reformas economicas de Mexico no han generado crecimiento? (With English summary.). *El Trimestre Economico*, 78(3), 491–523. Retrieved from <http://www.eltrimestreeconomico.com/>

La historia del frágil “Pacto de los Cuates.” (2013). Retrieved September 12, 2014, from <http://www.proceso.com.mx/?p=340336>

La historia del Pacto por México. (n.d.). Retrieved September 11, 2014, from <http://noticieros.televisa.com/programas-punto-de-partida/1308/historia-pacto-mexico/>

La Jornada: Apremian OCDE y BM a México a concretar reformas estructurales. (n.d.). Retrieved September 12, 2014, from

<http://www.jornada.unam.mx/2013/01/10/economia/024n1eco>

Organismos piden a México acometer reformas que aceleren su desarrollo. (n.d.). Retrieved September 12, 2014, from [http://noticias.lainformacion.com/economia-negocios-y-finanzas/instituciones-economicas-internacionales/organismos-piden-a-mexico-acometer-reformas-que-aceleren-su-desarrollo\\_NO26DzoYIGiPOkrHP1XfU5/](http://noticias.lainformacion.com/economia-negocios-y-finanzas/instituciones-economicas-internacionales/organismos-piden-a-mexico-acometer-reformas-que-aceleren-su-desarrollo_NO26DzoYIGiPOkrHP1XfU5/)

Pacto por México | Desarrollo económico y bienestar social con justicia y paz. (2013). Retrieved September 12, 2014, from <http://pactopormexico.org/>

País, E. El. (2013). El Pacto por México supera su primera crisis. Retrieved from [http://internacional.elpais.com/internacional/2013/05/08/actualidad/1367980000\\_272237.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2013/05/08/actualidad/1367980000_272237.html)





Peña Nieto destaca sus reformas en Davos, pero la inseguridad “gana foro” - Nacional - CNNMexico.com. (2014). Retrieved September 11, 2014, from <http://mexico.cnn.com/nacional/2014/01/23/pena-nieto-destaca-sus-reformas-en-davos-pero-michoacan-gana-foro>

Reformas en Acción | Presidencia de la República. (2014). Retrieved September 11, 2014, from <http://www.presidencia.gob.mx/reformas-en-accion/>

