



COMUNICACIÓN INTERSUBJETIVA Y FAMILIAS. UNA PROPUESTA DE MODELO DE DIAGNÓSTICO DESDE LA INGENIERÍA EN COMUNICACIÓN SOCIA EN FAMILIAS DE CLASE MEDIA EN PLAYAS DE TIJUANA.

Gerardo León Barrios

gleon@uabc.edu.mx

Universidad Autónoma de Baja California, Campus Tijuana

I. PENSAR LA FAMILIA EN EL MUNDO CONTEMPORÁNEO.

La vida social se construye bajo formas de agrupación. Los tipos de asociación y organización social que conocemos en el mundo contemporáneo tienen como centro la figura de familia. El surgimiento de la sociedad ha sido posible por la emergencia del sujeto que da forma a la organización social básica, la familia, en dónde éste puede ser sujeto social –en un primer orden— en la interacción a partir de los vínculos consanguíneos. La reproducción social dependió de esta forma de construcción de relaciones (Agier, 2011). La familia es, pues, una entidad que resulta de esta configuración sociocultural con variaciones y cambios en el tiempo, por lo que no es una preconcepción determinada y acabada en el marco de la dinámica y conformación de diversos tipos de vida social (Bauman, 2003b).

Sin embargo, consideramos que la familia no es la noción genérica y neutra que cada sociedad o Estado Nación ha definido en su arquitectura jurídica civil, la condición contingente y pragmática de la vida cotidiana ha contravenido, cada vez con mayor fuerza, el diseño normativo y cultural que ha establecido a la familia como el elemento básico de un modelo de vida moderno. Y aquí aparece la noción contemporánea de comunicación como el espacio de interacción (de colaboración o de no colaboración) que da sentido a la puesta en común de los objetos sociales.

Por lo que vemos, las concepciones y reflexiones sobre el asunto familia se encuentran en esta tensión, lo que hace necesario generar otros espacios de





reflexividad y análisis que den cuenta de las posibilidades y alternativas que suscitan la construcción de sentido y articulación entre los individuos. La comunicología como ciencia básica y la Ingeniería en Comunicación Social como ciencia aplicada tienen la intención de superar las concepciones estructurales de la familia (Tuirán, 1999) y recuperar el peso de lo comunicacional en las construcción intersubjetiva de esta, tanto en su dinamismo y como en su tenacidad de organización social vincular, histórica y constructivamente.

Este escrito presenta un apunte metodológico que resulta en una tipología de cinco modelos de familia de la zona de Playas de Tijuana, suburbio de la ciudad de Tijuana, Baja California, en el periodo 2010-2014. Se parte de una comunicología de la familia, para llegar al desarrollo de una Ingeniería en Comunicación Social a partir de modelos comuniconómicos como *síntesis de modelos esquemáticos* que, posteriormente, contribuyan a la comprensión y acción de la Ingeniería en Comunicación Social (ICS) recuperando el sentido, la complejidad y el dinamismo de los vínculos y la construcción de la subjetividad la vida contemporánea (Galindo, 2015). La vocación de la ICS es conocer y observar trayectorias en el presente, y proponer o provocar cambios, previsibles y plausibles, que promueva configuraciones de comunidad. La ICS tienen la vocación de hacer Comunidad.

II. ARQUITECTURA DE VIDA SOCIAL Y FAMILIA EN EL MUNDO CONTEMPORÁNEO.

Existe un discurso, no necesariamente científico, que viene advirtiendo de una llamada “crisis de la familia”. Este discurso ha promovido la producción de lugares comunes, pues se ha centrado en denunciar un cambio en el modelo fundante y tradicional, como los son la autoridad patriarcal, hombre como proveedor y con participación en el espacio público, la madre protectora y al cuidado de los hijos al interior de la vida doméstica. Sin embargo, la discusión en torno al asunto familia requiere de una revisión reflexiva científica que dé cuenta de los ejes importantes de una verdadera





transformación de esta entidad social. En principio debemos decir que ésta, como noción y como institución, ha dejado de ser por mucho el ámbito social que se compone de individuos con roles y funciones preestablecidas socio históricamente, conocida en la experiencia de todo actor social como la familia nuclear tradicional, como papá, mamá e hijos. Lo que sí podemos decir es que permanece como un elemento de lo social completamente insustituible.

Guillermo Sunkel (2006) propone cuatro aspectos que debemos considerar si buscamos identificar y comprender qué es lo que de fondo está transformando a la familia:

- a) Diversificación de las formas familiares.
- b) Cambio en la concepción del “male breadwinner model”.
- c) Aumento de madres solteras jefas de familia.
- d) Disminución de miembros de las familias.

Los cuatro aspectos describen claramente un cambio de la concepción universal e histórica, pero sobre todo el primero nos parece el contexto configurador de las tres siguientes, si bien entendemos que la diversidad de formas familiares nos indica en sentido estricto una transformación estructural que ha devenido en las otras tres características.

Para el caso de México podemos hablar de una diversidad de 11 tipos de vida familiar y su distribución porcentual nacional, como son: La familia nuclear conformada por papá, mamá e hijos menores, con 25.8%. La familia ampliada, con papá, mamá e hijos adolescente o jóvenes, que corresponden al 14.6%. La familia extensa, que está constituida por papá, mamá, hijos y otros familiares, con el 9.6%. Las familias formadas por madres solteras con hijos, con 16.8%. Las familias con padres solteros e hijos, con 2.8%. La familia unipersonal, son hombres o mujeres que viven solos, con el 11.1%. Las familias de nido vacío, que son hombres y mujeres de la tercera edad que viven sin





hijos, con el 6.2%. Las familias de parejas jóvenes sin hijos, con 4.7%. La familia reconstituida formada por parejas con hijos de uniones anteriores, que son un 3.8%. Las familias del mismo sexo, con el 0.6%. Las familias de co-residentes, con 4.1%.

Con esto se puede seguir sosteniendo la tesis de que cada uno de sus individuos porta elementos de la ecología familiar en la que le toca desarrollarse, lo que implica que la familia sigue siendo un sistema social que “define, transmite, cultiva normas y pautas socioculturales, reglas familiares, escala de valores, sistemas de creencias y significados; fomenta determinadas figuras identificatorias, códigos de convivencia, tipos de relaciones y vínculos” (López Romo, 2012).

Los datos duros anteriores reflejan claramente el cambio en el aspecto de familia bajo el modelo del “male breadwinner model”, como una familia constituida por el macho proveedor, en donde el padre es quien sale del hogar para buscar el sustento económico, y la madre que queda al cuidado y sustento social de los hijos, es un modelo instituido en el periodo de la post-guerra que no se mantiene a la llegada del siglo XXI. Por otro lado, en los datos de las familias en México también hacen visible el cambio en la figura la mujer como partícipe en el sustento o por completo proveedora hogar, que fue desarrollado por el proceso de apertura laboral que permitió que la mujer pudiera pertenecer a las fuerzas productivas y establecer otro esquema de generación de recursos para conseguir el bienestar del grupo. Uno de sus efectos es que el espacio doméstico familiar no ha logrado generar pragmáticamente la misma proporción de responsabilidades trabajo-hogar hogar-trabajo, cuando nos referimos a padres y madres que son parte del mercado laboral.

Los diferentes tipos de familias son también constituidos por el nivel socioeconómico, sin que este sea el aspecto que determina las condiciones de búsqueda de bienestar –ya sea que se consigan individual o grupalmente— pues las condiciones económicas y materiales se relacionan con las características socioculturales. Las formas de supervivencia merecen atención dada la intensidad y





velocidad de sus transformaciones. En México podemos hablar que la clase media que ha venido mostrando crecimiento en las últimas décadas (De la Calle y Rubio, 2011); las familias pertenecen más a un nivel socioeconómico de clase media ensanchada, esto es, con gradientes y diferencias en cuanto a prácticas, conductas y autodefiniciones.

Lo que queda claro en las características anteriores, es que la familia se ha visto transformada en buena medida, pero no su cualidad de entidad de reproducción social y de configuración de todos y cada uno de sus actores. Las condiciones que definen a la familia nuclear tradicional, y con ello el universo de significaciones y experiencia pragmáticas, resultan ser insuficientes e improcedentes para interpretar y observar los emergentes patrones y modelos familiares.

El desarrollo de un conocimiento científico sistemático y consistente en el tema de la familia se ha enfrentado a posturas ideológicas, entre las que destacan que la familia como institución social ha desaparecido, o se encuentra en vías de perecer. A esto se suman diversos tipos de discursos que devienen de sistemas de información como el religioso, que claramente sostiene una postura prescriptiva sobre los individuos a través del dispositivo familia; no menos importante en su papel de reproducción ideológica, de construcción de imaginarios y de formación de representaciones sociales, los medios de comunicación también colaboran en esta diversidad de nociones y prescripciones. Pero es la figura de Estado, y su arquitectura de vida social de herencia occidental, el que ha definido desde sus criterios normativos y jurídicos la tecnología *Regímenes de bienestar*, dispositivo que otorga a la familia una responsabilidad importante para el sostenimiento del pacto y la reproducción social modernos. Aunque con importantes diferencias, la figura de *Regímenes de bienestar* (Esping-Andersen, 1999, citado en Sunkel, 2006) mantienen articulados los elementos de la “tríada del bienestar” que caracteriza el mundo contemporáneo, como son el *Estado*, el *mercado* y la *familia*. Los tres modelos de corte occidental son el *Régimen de*



bienestar conservador, el Régimen de bienestar socialdemócrata y el Régimen de bienestar liberal, como se describe de la siguiente manera:

Cuadro 1. Regímenes de bienestar y su arquitectura social.

Régimen de bienestar	Países	Característica de arquitectura normativa	Arquitectura de vida social familiar
Conservador	Alemania, Holanda, Austria, Francia, Italia y España	<p>El Estado es subsidiario, y el mercado ocupa un lugar marginal.</p> <p>Herencia del estatismo, el corporativismo tradicional y el catolicismo.</p> <p>El mercado está en el centro.</p> <p>Sistema de protección laboral individual altamente normativo.</p> <p>Respaldado en la figura y derechos de la ciudadanía social, vinculados al empleo.</p>	<p>La familia tiene un lugar central. La familia depende del varón como su principal proveedor.</p> <p>Es claramente ‘familista’, asegurando el ingreso se asegura a la familia, y ésta cumple así las funciones en la búsqueda de bienestar.</p> <p>Refuerza el “male breadwinner model”, des-incentivando la asistencia y transferencias hacia las familias. No considera otras formas de vida familiar.</p>
Socialdemócrata	Suecia, Noruega, Dinamarca y Finlandia	<p>El Estado ocupa un lugar central de la triada, y el mercado un lugar marginal.</p> <p>Búsqueda de igualitarismo.</p> <p>Protección pública integral dirigido a la cobertura universal de los ciudadanos. Reduce al mínimo la distribución desigual de recursos según el origen familiar.</p>	<p>La familia tiene un lugar marginal.</p> <p>Sistema de “desfamiliarización”, que es la colectivización de las necesidades de las familias, traducida en mayor responsabilidad de la sociedad para procurar bienestar y satisfacción a los miembros de las familias.</p> <p>Minimizan la dependencia del individuo y de la mujer en la familia, y maximizan el control del individuo sobre los recursos económicos. Independiza a la mujer de responsabilidades familiares.</p>

<p>Liberal</p>	<p>EEUU, Reino Unido, Nueva Zelandia y Australia</p>	<p>El mercado ocupa un lugar central de la triada, y el estado Estado un lugar marginal. Estado residual, con individualización de riesgos y promoción de soluciones de mercado. Promueve al mercado como el pilar central de la triada. Definición reducida y asistencialista sobre el derecho a los beneficios sociales</p>	<p>La familia tiene un lugar marginal. Enfoque de asistencia social basado en necesidades de personas y hogares bajo respectiva demostración. Sistema de seguridad social fundamentado en la lógica de mercado. La individualización de los beneficios sociales no contempla la participación familiar.</p>
-----------------------	---	---	--

Abordar hoy en día el tema de las familias y sus individuos implica reconocer un principio sociológico básico: la experiencia de vida familiar dota a cada uno de sus integrantes de un capital social y cultural, hecho a partir de su experiencia empírica, que le permite tener una concepción de lo que él concibe como familia, por lo que se propone usar la noción “formas de vida familiar” propuesta por Del Fresno (2011) a fin de superar la concepción universal y sus contradicciones e insuficiencias de cara a las diferentes experiencias de vida social familiar.

Para efectos del caso que aquí se presenta, que es la familia de clase media de Playas de Tijuana, sostenemos que es el resultado de una construcción socio histórica donde entran en tensión elementos de carácter micro y macro que la ubican en un espacio de relativo privilegio social, con posibilidades de oferta educativa, recursos de diferente índole binacional para el logro de su bienestar en sus aspectos de planeación de futuro y consumo, principalmente. La participación del Estado como el gestor principal de una arquitectura de vida social, con sus normas de carácter civil. En un segundo orden, consideramos a las familias estudiadas en el marco de arquitectura social y su régimen de bienestar de pareja-matrimonio con fines reproducción biológica



y social que resulta en hijos, con su debido respaldo legal para cumplir con las obligaciones de otorgar las condiciones básicas de alimentación, educación y desarrollo como individuos hasta lograr la mayoría de edad. Lo anterior configura una vida social de vida familiar en convivencia de sus miembros bajo el mismo techo, conocido como el hogar.

III. PROGRAMAS NARRATIVOS COMO PERSPECTIVA Y GUÍA ANALÍTICA EN EL DIAGNÓSTICO COMUNICOLÓGICO.

Programas Narrativos, Programas Narrativos Dominantes y Programas Narrativos Pragmáticos.

Para el estudio de caso de familias de Playas de Tijuana se ha recurrido al modelo de Programas Narrativos como recurso heurístico que, para efectos del análisis comunicológico y de la conformación del marco de trabajo de la Ingeniería en Comunicación Social, se convierte en el centro analítico comunicológico en tanto nos hace visibles las interacciones de las familias en el transcurso de su historia como grupo, para con ello articular el análisis comunicológico según los marcos de interacción familiar. El sujeto social, a través una narración sobre sus experiencias de vida, permite comprender las interacciones sociales como creadoras y recreadoras de significados en la vida social. Las aportaciones de George Mead (1993) al análisis de la relación entre persona y su entorno ya nos habían anunciado de la importancia que tenía la subjetividad en las acciones de los sujetos, donde él proponía comprender que donde hay interacción y construcción social, había una relación de implicación entre “estructura social” y “personalidad”, que el sujeto hace consciente de sí mismo. En la puesta en escena una familia utiliza “recursos” de interacción que son posibles de comprender desde el discurso de los sujetos, en donde está implícito el carácter subjetivo de éstos y sus representaciones de la sociedad. El plano narrativo permite comprender estas articulaciones del “hacer” cotidianos de la vida contemporánea. Las



narraciones hablan de la experiencia y conocimiento sobre el mundo en el que vive y actúa el sujeto. La narración es un espacio de análisis (Jesús Ibáñez 1979) para interpretar el mundo cognitivo en su dimensión estructural y componente simbólico.

Para ello, recuperamos el modelo semiótico actancial de Greimas (1983), quien establece que en el proceso de un programa narrativo, el actante transforma estados o situaciones insatisfactorias permitiendo la construcción simbólica sobre cosas, personas o acontecimientos.

La semiótica, entendida como la disciplina que busca explicar cómo se “produce” el sentido en la medida que hay relación entre elementos significantes, esto es, algo (una acción, un objeto, una idea) se convierte en significante porque contiene una forma y un contenido que representa algo para alguien. Por lo que vemos, el sentido se encuentra en las interacciones antes de la producción discursiva, se conforma en naturaleza la actividad humana. Todo lo que hace un actor social tiene un sentido, cualquiera que sea objeto social. La semiótica estudia lógicamente ese sentido ya previamente construido para comprenderlo en un segundo orden.

El modelo semiótico actancial greimasiano tiene como método el cuadro semiótico que permite comprender relaciones de actores sociales en relación al objeto social puesto en escena, que es un esquema lógico de cuatro posiciones, dos ejes de que corresponde a las relaciones contradictorias y las otras dos que representan relaciones implicación. En el plano de datos de carácter discursivo, el modelo permite observar que los actantes se ven inmersos en mundo de diversas e infinitas relaciones. Cuando nos referimos un análisis narrativo, o un análisis “semionarrativo”, las relaciones son posibles sólo con dos tipos de nexos: la *conjunción* y la *disyunción*. A través del uso lógico de estos dos elementos de narración se configuran dos clases de enunciados de estado: enunciados conjuntivos y enunciados disyuntivos. El enunciado conjuntivo nos hace visibles a los actantes en momentos específicos de la semionarración y la función (conjunción) en la que éstos se encuentran y que lo define



como el actor de ese momento. El otro enunciado, disyuntivo, representa lo contrario, en donde el actor social está separado de esa función que lo define.

Dicho lo anterior, lo que tenemos es un análisis en el que observamos transformaciones, que no son más que los cambios que se generan en la acción misma del sujeto. Si consideramos que el actante tiene dos formas de configuración, ser y hacer, esto es, los actores sociales *son* y *hacen*, un análisis que trabaja con los enunciados de hacer se refieren a las transformaciones que son el resultado de que cada actante lleva a cabo en la acción.

El modelo semionarrativo actancial, y sus Programas Narrativos, están constituidos del hacer pragmático, que está directamente ligado a las transformaciones de los estados, por lo tanto, la dimensión pragmática tiene que ver, en términos generales, a las descripciones de los comportamientos de los actores sociales.

Estructuralmente hablando, el Programa Narrativo refiere a la sucesión de transformaciones que determinan el cambio de un estado de situación a otro, mediado por la acción (el hacer) de uno o varios actantes, designados para llevar a cabo esas acciones y no otras.

Un Programa Narrativo (PN) es la producción de sentido que hace que un actor sea competente para el escenario en el que se desempeña, y lleva a cabo determinadas acciones relacionadas entre sí, y es observable en una narración. De acuerdo con Greimas, el PN es la unidad mínima de la sintaxis narrativa y el análisis de éste consiste en describir su organización y cómo se lleva a cabo. En la narración hay un PN Principal, llamado Programa Narrativo de Base, que a su vez se compone de otros PN relacionados entre sí, y que son los programas narrativos a pequeña escala en donde se cumplen con “realizaciones parciales” del PN de Base, y éstos dan como resultado un *Programa Narrativo Complejo*. Con lo anterior, decimos que hay un programa narrativo (PN) cuando hay una sucesión de acciones que están predefinidas como programaciones o prescripciones, y que éstas se desarrollan en un curso de acción





temporal que se van encadenando con otros sucesos donde aparecen personas, metas u objetos sociales, lugares y acciones específicas en espacios de tiempo significativos.

Para el caso del análisis social, entendemos que los Programas Narrativos son convenciones sociales o modelos de orden que establecen cómo se deben de desarrollar y bajo qué elementos y circunstancias se deben hacer. Los PN son, desde nuestro punto de vista, prescripciones de la vida social.

Para el caso del análisis comunicológico de la familia, el PN es unidad de análisis de la organización social de modelos de familia existentes, y es éste producto de la difusión de información en el sistema social que ha ido configurando.

Los PN se objetivan en relatos de las vidas de los sujetos, donde están contenidas los elementos del programa general. El sujeto se encuentra bajo una arquitectura de vida social que se puede ver en su discurso. Cuando la gente narra algo, lo que cuenta son partes y recortes de trayectorias de programas narrativos. A esto les llamamos narrativos porque se desarrollan en una sucesión temporal, y el actante es el actor central de una serie de acciones que, con oponentes o ayudantes, busca cumplir con las prescripciones de un programa narrativo social general, por el sistema social organizado, instituciones reguladoras de la vida cotidiana.

Llamaremos Programa Narrativo Dominante (PND) marco sociocultural que ha puesto en forma sistemas de información y sistemas de comunicación a través de diferentes modelos de orden institucionalizados, como la iglesia, los medios, el estado. En este PND se ha configurado el modelo de orden ideal de familia en nuestros contextos urbanos contemporáneos.

Llamamos Programas Narrativos Pragmáticos (PNP) a las diferentes formas de vida familiar que se llevan o han llevado cabo, esto es, las maneras en que el PND se ha puesto en práctica. Articulamos a la noción de Programa Narrativo la noción de “pragmática”, que se refiere a la disciplina que se encarga de estudiar cómo se ordena el significado y el signo en relación con la acción del actor social, como principio básico





de la organización del comportamiento social de los signos, como semiósis social. El PNP es la forma de resolver en la vida cotidiana las fallas del PND, y se van haciendo usos y costumbres para acomodarse a los cambios y a las circunstancias que no dice el PND.

El programa narrativo en general hace observable que hay algo que está detrás en estas figuras analíticas PND y PNP, que están hechos por una serie de relaciones, el punto es conocer cómo opera y cómo se ajusta para que se cumpla.

El centro analítico es identificar cambios y continuidades en que las familias llevan a cabo su vida bajo la estructura de la vida social, la arquitectura de la vida social y la arquitectura de la comunicación social, para ver hasta donde la familia como modelo tradicional sigue vigente, o cómo el modelo de vida familiar emergente se hace presente y qué aspectos representan cambios.

Comunicología de programas narrativos.

Comunicología básica.

Estudiar la comunicación humana desde el pensamiento sistémico, requiere un método formal y científico que vaya más allá del pensamiento de la comunicación centrada en los medios masivos. Para ello, recuperamos la propuesta de construcción de una ciencia de la comunicación del Grupo Hacia una Comunicología Posible (Galindo, 2005), que tuvo como objeto el estudio de las perspectivas y las fuentes de pensamiento desde los cuáles había abrevado todo lo que estudia la llamadas ciencias de comunicación. El programa de GUCOM logra una reconstrucción que permite al campo de la comunicación conocer cuáles habían sido las fuentes científicas históricas comunicológicas. La revisión crítica recupera, por cada una de éstas fuentes científico histórica, los conceptos o perspectivas teóricas de disciplinas de las ciencias sociales con el objetivo de plantear una propuesta de construcción de conocimiento científico comunicológico (Galindo, 2008).





La comunicología como ciencia básica asume que su tarea fundamental es “El estudio de la organización y composición de la complejidad social en particular y la complejidad cosmológica en general, desde la perspectiva constructiva-analítica de los sistemas de información y comunicación que las configuran” (Galindo, 2011).

Desde el punto de vista comunicológico, la comunicación la entendemos en una dimensión social-sistémica. La Teoría de Sistemas es el elemento meta-conceptual de nuestro espacio conceptual, y como una apuesta de construcción de conocimiento científico para abordar nuestra compleja realidad.

Las diversas formas de asociación e interacción social, de comunicación, las conocemos como organización. Sus aspectos estructurales se pueden conocer por la misma característica de la estructura, es decir, la estructura nos da cuenta de la composición interna sistémica.

Entendemos la noción de sistema, por tanto, como el grupo de elementos que guardan una relación entre sí, ya sea una relación directa e indirecta, lo que hace que los elementos interactúen de manera diferenciada en un tiempo y espacio determinados, y que a su vez esta dinámica (multidimensional) de relación distingue al sistema de otros en un microsistema por su forma o manera de lograr su fin último. Con esto estamos hablando de los aspectos estructurales del sistema, que se definen por estas interacciones entre los elementos y el lugar sistémico que ocupa cada uno de ellos, esto es, hay funciones para cada uno, mismas que establecen relaciones jerárquicas para desarrollar los procesos que se requieren de acuerdo a lo prescrito para buscar cumplir con el objetivo del sistema.

Con estos aspectos, el sistema se construye como una entidad organizada que debe ser entendida por la articulación de todos sus elementos que la hacen diferente a otros sistemas, a lo que se le llama sinergia (Luhmann, 1990, 1998). Los sistemas se componen de sistemas simples y complejos, y los altamente estables a los altamente cambiantes, y entre estos el gradiente que pueden ser desde estables, menos estables,





cambiantes, menos cambiantes. Así tenemos sistemas sociales simples altamente estables, estables, menos estables, sistemas sociales simples altamente cambiantes, cambiantes y menos cambiantes. O sistemas sociales complejos altamente estables, estables, menos estables, sistemas sociales complejos altamente cambiantes, cambiantes y menos cambiantes. Ante estas combinaciones de formas y modelos sistémicos, se puede decir que un sistema es una totalidad que tiene cierta independencia de los otros sistemas en cuanto a las formas de llevar a cabo sus fines, pero no es una independencia absoluta en tanto hay información del microsistema (o ecología) que establece condiciones de ayuda y complementariedad para el cumplimiento del fin sistémico, donde la función es la noción que nos permite comprender que las actividades van dirigidas a obtener un cambio o transformación para el fin, como se ha dicho antes (Luhmann, 1998).

Dimensiones comunicológicas.

La comunicación se compone de cuatro categorías que nos permiten comprender, inicialmente, todo aspecto de la vida social que queramos ver y comprender desde la mirada comunicológica.

a) La expresión. Refiere a toda forma de configuración de información que un sistema social busca hacer visible en uno o varios actos de comunicar.

b) La difusión. Implica que los sistemas de información configuran información para canales de distribución de información, y así poner en circulación uno o varias formas de expresión e información.

c) Interacción. Implica un nivel y forma de relación mayor entre elementos y sistemas de información, ya sea uno o varios sistemas de información. Se puede hablar ya de una interacción en tanto los elementos de los sistemas de información sostienen formas de interacción con objetos bien definidos y claros en la acción para una mutua afectación, tratando de configurar sistemas de comunicación.





d) Estructuración. La interacción entre sistemas de información y comunicación configura, a su vez, una arquitectura de formas de interacción entre sistemas de información y sistemas de comunicación. Todo lo que sucede en estas complejas interacciones entre elementos y sus subsistemas determinan y es determinante, estructura y es estructurante.

La comprensión de cuestiones de comunicación, desde estos elementos, permiten observar dinámicas de comunicación incorporando la perspectiva sincrónica y diacrónica. En las dimensiones de la difusión y la interacción se pueden ubicar en el eje de la sincronía, como formas de lo que en un momento dado es, de lo que se puede observar, representar, de los sistemas de información y los sistemas de comunicación. En el eje de la diacronía tenemos a las dimensiones de expresión y estructuración, que son configuraciones temporales y que permiten representar y percibir, en un momento dado, lo que se transforma, cómo se transforman y a qué velocidad lo hacen los sistemas de información y los sistemas de comunicación.

Sistemas de información y sistemas de comunicación.

Los sistemas de información y los sistemas de comunicación (Galindo, 2007) son los elementos que complementan un primer modelo analítico de la comunicación.

Un sistema de información es un conjunto elementos que contienen datos, y que configurados a manera de información, código, estructura, representan una visión específica del mundo que instaura reglas y formas de particulares en el entorno. Hay sistemas de información que tiene mayor capacidad de dominar el entorno que otros, en cuanto a su forma de hacer valer y hacer prevalecer esa particular visión del entorno. Podemos decir que su capacidad prescriptiva es alta en función de otros sistemas de información menos poderosos, y la hegemonía de éstos hace que predominen más el sistemas de reglas y de operaciones en el conjunto de hechos y acciones de un entorno específico, que otros. De esta manera, los individuos son



portadores de estructuras de acción y visión de los sistemas de información dominantes, e interactúan con uno o varios sistemas de información de diferente orden y peso, unos más dominantes que otros, y en tanto están de acuerdo con valoración del entorno que define formas de interacción y relación entre las dimensiones de difusión, reglas y formas de orden, y en donde hay más.

Los sistemas de comunicación se refieren a procesos carácter dialógico en el que los sistemas de información se ponen en interacción y contacto. Las sistemas, ya sea dominantes o no, son capaces de entrar en contacto con otros sistemas de información, por los que la capacidad dominante de algunos se ve afectada por interacciones y formas de colaboración entre los individuos y sus sistemas de información (Galindo 2011a). Las prescripciones que establecen las reglas y formas de orden de los sistemas de información son alteradas, transformadas, evolucionadas ante la conciencia de necesidad de cambio. Algo nuevo está en juego en términos de relaciones e interacciones que permite ver las reglas y formas de orden desde otra perspectiva, o en su caso, de reconfigurarlas según conviene para los individuos y los sistemas en emergencia, de comunicación. Los sistemas de información, por tanto, pueden pasar a un nivel de configuración en donde la valoración del mundo se afecta para favorecer la comunicación. Así, podemos decir que existe un sistema de comunicación.

Niveles de cibercultura de la comunicación

El otro nivel de configuración conceptual se trabaja desde la propuesta de Cibercultura (2011b), que nos acerca a un modelo de observación comunicológico, en donde podemos explicar procesos, dinámicas y prácticas de comunicación, la propuesta comprende las cinco tipos de relación entre individuos en un sistema o varios sistemas, y que es el siguiente:



a) Contacto. Nivel mínimo de relación entre dos o más individuos de un sistema o sistemas. No hay ningún tipo de intención y compromiso por las partes que busque modificar a alguno o algunos de los elementos o de los sistemas en juego.

b) Interacción. Este es un nivel de relación medio. Las acciones tienen una intencionalidad que buscan afectar a los elementos y a los sistemas en juego. Las relaciones implican diferentes grados de intención, compromiso y afectación. Podemos hablar aquí ya de un primer grado de comunicación.

c) Conexión. Grado de relación alto. Hay acuerdo entre los individuos. Se comparte la intencionalidad, el compromiso y se acepta alguna forma de afectación dentro de un espacio común y una relación. El nivel de comunicación es medio. Hay interés en sostener la interacción y pasar a un estado diferente, pero no más.

d) Vínculo. Grado de relación alto. Supone un nivel de acuerdos altos en los que se define, por las partes, la intencionalidad, el compromiso y las formas de afectación, por lo tanto hay un acuerdo por la sustentabilidad y continuidad de la relación en tiempo y espacio.

e) Enacción. El entorno, los sistemas y los individuos entrar en una relación compleja de colaboración en la configuración de los compromisos y al entorno, todos colaboran con un compromiso no necesariamente tácito, tampoco explícito, y suceden transformaciones y cambios para bien del sistema.

IV. UNA PROPUESTA DE MODELO ANALÍTICO PARA UN DIAGNÓSTICO DESDE LA INGENIERÍA EN COMUNICACIÓN SOCIAL.

A. Análisis de Programa Narrativo Familiar.

Los elementos que se describen en las historias de las familias se configuran en Programas Narrativos. Con esto construimos información sobre trayectorias y tendencias del Programa Narrativo Dominante, que nos permite identificar cómo se ha



estructurado cada una de las vidas familiares y así poder tener Programas Narrativos Pragmáticos.

En el primer descriptor, “Etapas de construcción de vida familiar”, se presenta la historia de la familia en secciones separadas por momentos temporales o situaciones. En el segundo descriptor, “Actores y situaciones de relación”, se identifican los actores sociales clave en cada etapa de vida familiar, así como la situación a la que está relacionado. Esto con el fin de ubicar los aspectos básicos de la narrativa y así poder comprender de manera completa la etapa descrita, así como los actantes que definen el “programa narrativo”. Los “Momentos angulares” de la narración familiar corresponden a las situaciones que dieron un giro a la vida social pragmática, y que regularmente no estaban en el guion de la historia esperada. El descriptor PN (^ y V) analiza cada Etapa de vida familiar con la herramienta de análisis actancial para identificar cómo se configuró la historia de vida de la familia en relación a objeto social logrado, o no logrado, identificado con el símbolo ^ (Conjunto), y el objeto social no logrado V (Disyunto) por cada una de las etapas. Lo que se obtiene es un programa narrativo (PN) por cada etapa que permite conocer cómo la forma de vida familiar específica, como el caso presentado, se fue configurando en una serie de situaciones y acciones sociales. Posteriormente se pasa a la construcción de un Programa Narrativo Pragmático (PNP) Familiar, en donde ya podemos narrar una historia de vida familiar con objetos sociales logrados y no logrados, un micro esquema actancial por etapas de la historia de la familia, que a su vez nos permiten identificar el macro objeto social, si es logrado o no, y que deviene del Programa Narrativo Dominante de la Familia, ya descrito con anterioridad.

Finalmente, para cerrar este primer modelo analítico, se hace una tipología de PNPf según el objeto social (construcción de familia) realizado de la manera en que cada PN lo pudo realizar.



A continuación presentamos, a manera de ejemplo, un fragmento de este nivel de análisis que retoma únicamente dos etapas de vida familiar.

Cuadro 2. Análisis de Programa Narrativo Familiar (PNF).

Etapas de construcción de vida familiar	Actores y situaciones de relación	Momentos angulares del PN	PN		Tipo de familia según PN
			^ Conjunto	V Disyunto	
<p>SE CONOCEN ELLA Y SU ESPOSO:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Ella viuda desde joven y el divorciado -En el centro de Tijuana - Cuando se conocen él quiere irse a la cama con ella -Se hacen novios -Se casan cuando él la ayuda con su ISSTE a su operación de tumor en la matriz <p>NACEN LOS DOS HIJOS (Patricia y Héctor):</p> <ul style="list-style-type: none"> -Época feliz -Se van a vivir a Camalú -Se regresan a Tijuana por los estudios de los hijos -La niñez de los hijos es feliz y conviven los cuatro -Vida en el centro es corta 	<ul style="list-style-type: none"> -Se conocen en Tijuana -Hacen novios -La ayuda a operar el tumor y se casan <ul style="list-style-type: none"> -La familia se va a vivir a Camalú -La familia se regresa a Tijuana para tener mejores escuelas para los hijos 	<ul style="list-style-type: none"> -Se conocen -Tumor en la matriz detona el matrimonio <ul style="list-style-type: none"> -Nacen los hijos -Prueban vivir en Camalú pero se regresan a Tijuana 	<p>^ Pareja (conjunta de pareja)</p> <p>La vida familiar inicia con la unión en matrimonio</p> <p>V Vida de pareja (disyunta de vida de pareja)</p> <p>La vida familiar no inicia con una vida de pareja</p> <p>^ Hijos (conjunta de hijos)</p> <p>Se hace vida familiar con dos hijos</p> <p>V Dinero (disyunta de dinero)</p> <p>La vida familiar no tiene dinero</p>	<p>El matrimonio inicia en una situación comprometida, Celia se casa en buena medida por el apoyo que él le da en su operación. La pareja no cuenta con una relación afectiva fuerte. Inicia la vida de matrimonio con muchos problemas económicos y afectivos. Nacen los hijos y es una etapa breve de vida familiar sin conflictos. El esposo deja de trabajar por el alcoholismo. Más tarde se le diagnostica Alzheimer y se le desarrolla. La vida de pareja (esposo-esposa) se ve drásticamente deteriorada en la medida que avanza la enfermedad. Celia asume la responsabilidad de criar y sacar a sus hijos adelante hasta que obtuvieran estudios universitarios. El esposo muere. Los hijos empiezan a hacer su vida de adultos apegados a la madre, pero fracasan en sus relaciones de pareja. Los hijos viven con la madre.</p>	<p>La madre saca adelante a los hijos</p>



B. Análisis comunicológico del Programa Narrativo Familiar (PNF).

Primer nivel analítico-sintético. En este caso modelo de diagnóstico atiende a las unidades básicas de investigación-observación con los elementos de las dimensiones y configuraciones sistémicas de las formas de vida familiar, articulado al Programa Narrativo Familiar. El diagnóstico se configura de esta manera en nuestro caso de familias de Playas de Tijuana.

Para la construcción de esta matriz analítica, partimos del último elemento de la matriz anterior, que corresponde a Tipo de familia según el PN, lo que le llamamos Programa Narrativo Pragmático Familiar (PNPF). Con ello pasamos a identificar qué elementos del PNPF se llevaron a cabo en la vida familiar por cada una de las dimensiones comunicológicas, ya descritas con anterioridad. De tal manera que tenemos una descripción de cómo un tipo de familia ejecutó prácticas de comunicación, en su función de vida familiar para sostenimiento del sistema social vida familiar, según las categorías de difusión, expresión, interacción y estructuración. La descripción hace visibles en donde se desarrollaron actividades, situaciones y prácticas de vida familiar de difusión, de expresión, de interacción y de estructuración.

Con lo anterior se puede pasar a definir el tipo de sistema en el que se ha venido construyendo la vida familiar, si es alguno o algunos tipos de Sistema de Información o si es alguno o algunos tipos de Sistemas de Comunicación, y que complementariamente se puede identificar cómo éstos entran en relación. Este nivel del esquema analítico es básico para lo que sigue en el análisis comunicológico. En este se representan, sistémicamente, la vida social familiar en un sentido que ya podemos nombrar comunicológico. Los elementos anteriores, la difusión, expresión, interacción y estructuración nos dan cuenta de aspectos pragmáticos en la manera en cómo se busca preservar el PNF dominante. Pero los dos sistemas de configuración

comunicológica ya nos permiten comprender el tipo de vida social en un nivel mayor, el de sistemas de información o sistemas de comunicación.

Esta matriz se concluye con una tipología de Modelos comunicológicos de familia, según las combinaciones que resultan de cada PNPf. Por ejemplo, podemos obtener un tipo de F Familia con un SI de dominación con escasos elementos de colaboración entre otros SI (FSID), como es el caso del ejemplo presentado en el Cuadro 1.

Cuadro 3. Análisis comunicológico del Programa Narrativo Familiar.

Tipo de familia	Estructuración comunicológica del PNF por dimensión				Proceso de configuración sistémica		Modelo comunicológico de familia
	Expresión	Difusión	Interacción	Estructuración	Sistema de información	Sistema de Comunicación	
Madre que saca adelante a sus hijos	-Idea de matrimonio -La idea de familia -La crianza de los hijos -El valor de la madre -La no-presencia del padre por alcoholismo	-La vida que toca vivir -La familia como que toca -El éxito escolar de los hijos -Los conflictos de la vida	-Apoyo a hijos en estudios -Educación de hijos -Esfuerzo por el éxito profesional de los hijos -Conflicto por relación de padres por décadas	-Vida familiar con penurias y conflictos con el esposo -Vida familiar que logra éxito profesional de hijos -Fracaso de hijos en vida de pareja	Sistemas de información de dominación (no hay ningún tipo de colaboración entre SI para tener alternativas antes conflictos)	No hay sistema de comunicación	Familia con un SI de dominación con escasos elementos de colaboración entre otros SI (FSID)

C. Configuración cibernética y modelo comuniconómico.

Esta matriz se encuentra en medio del análisis de la matriz situacional a partir de las nociones comunicológicas, y del diseño de Ingeniería en Comunicación Social, ya que con esta descripción se conocen las características de comunicación más favorecidas o menos desarrolladas en la vida social familiar, como lo son Contacto, Interacción, Conexión, Vínculo o Comunicación. Esto nos permite explicar que dentro de una forma de vida familiar, el PNF se ha desarrollado con prácticas o dinámicas de comunicación que construyen o no vida social constructiva y colaborativa, o no, según las formas de relación que más se practican o han practicado los actores sociales.

En este modelo ya podemos hacer la gran tipología. Esto es, se puede pensar en un diseño de intervención de la Ingeniería en Comunicación Social de acuerdo a los elementos que aparecen como pertinentes a desarrollar. En este caso, la guía es el último descriptor, “Propuesta de cibercultura”, que es un marco de indica qué aspectos de vida social se deben de generar como posibles soluciones para un desarrollo de vida familiar más colaborativo, empático y constructivo a fin de cumplir el PNF de manera eficiente, energéticamente hablando, o que favorezca formas de vida familiar más sustentables en términos sistémicos.

Cuadro 4. Matriz de configuración cibernética y modelos comuniconómicos.

Modelo comunicológico de familia	Tipología comuniconómica de familia	Tipología cibernética del PNF	Propuesta de cibercultura a favorecer
(FSID) Familia con SI de dominación con escasos elementos de colaboración entre otros SI	(FPN-CA-I) Familia con Programa Narrativo Cumplido con Ajustes con una configuración comunicológica de SI-D	PNPF con alto desarrollo de contacto, mediano desarrollo de interacción, bajo desarrollo de conexión. Nulo desarrollo de vínculo y comunicación.	Necesidad de favorecer el desarrollo de vínculo y comunicación.



**V. NOTAS PARA UN DIAGNÓSTICO DE COMUNICACIÓN INTERSUBJETIVA:
COMUNICOLOGÍA DE FAMILIAS DE PLAYAS DE TIJUANA HACIA UNA
INGENIERÍA EN COMUNICACIÓN SOCIAL.**

En los cinco tipos comunicológicos que presentamos a continuación, son modelos comuniconómicos entendidos como sistema de información común que simplifica al sistema de información, permiten comprender aspectos de la comunicación intersubjetiva de la familia de clase media.

La familia de clase media de Playas de Tijuana no parece tener elementos de comunidad en su vida social. Son emergentes los aspectos que permitan construir relaciones familiares de vínculos profundos. Los padres reproducen un modelo de familia con pocas opciones y alternativas frente a cambios estructurales. Hacer familia de forma individual hace que no haya redes de solidaridad más amplia, y más allá de la familia.

Cuadro 5. Modelos comuniconómicos de familias de Playas de Tijuana.

Modelo	Modelo comunicológico de familia	Característica comuniconómica
1	F-SID <i>Familia con SI de dominación con escasos elementos de colaboración entre otros SI. No hay SC.</i>	FPN-C+A Familia con PN cumplido con muchos ajustes. Alto grado de necesidad de intervención para favorecer Sistemas de Comunicación.
2	F-SIC <i>Familia con SI de colaboración, sin de colaboración con otros SI.</i>	FPN-C-A Familia con PN cumplido con pocos ajustes. Necesidad de favorecer Sistema de Información y Sistemas de

		Comunicación.
3	F-SIDySC Familia con un SI de dominación con elementos de colaboración entre otros SI. Hay un emergente SC.	FPN-C-A Familia con PN cumplido con ajustes. Necesidad de fortalecer la interacción hacia Sistemas de Comunicación sustentables.
4	F-SICySC Familia con un SI de colaboración emergente y con elementos de colaboración entre otros SI. Hay un SC.	FPN-C-A Familia con PN cumplido sin ajustes Poca necesidad de fortalecer la colaboración hacia otros Sistema de Información y Sistemas de Comunicación
5	F-SICySCC Familia con un SI de colaboración y con elementos de colaboración entre otros SI. Hay un SC de colaboración desarrollado.	FCN-C Familia con PN cumplido sin ajustes Posibilidad de fortalecer la colaboración hacia otros Sistema de Información y Sistemas de Comunicación en el macrosistema.

El Programa Narrativo Pragmático se obtiene de algún lado, resuelve situaciones pero no ayuda sistémicamente. El modelo de familia que se sigue reproduciendo viene de un sistema de información que configura sistemas de información altamente prescriptivos. La figura de vínculos es escasa, la vida social familiar se reduce a hacer ajustes al Programa Narrativo Dominante con costos sociales importantes. Es necesario intervenir a los grupos y a los individuos para que no se separen cada vez más por sentidos de vida no colaborativos, sino desde la cibercultura enseñar a estar juntos en muchos aspectos, en muchas comunidades, en diversas situaciones de comunicación (Bauman, 2003a).

La familia de clase media está configurada en la sociedad de consumo, escenario único donde construyen formas de comunicación. Sus vínculos y espacios de creación social son poco eficaces si no están asociados al consumo. La vida cotidiana es pobre en cuanto a creatividad social para estimular el fortalecimiento del tejido de la vida social familiar. La vida doméstica está altamente prescrita y tiende a la



individualización, al aislamiento y al consumo. El espacio familiar clasemediero, por lo tanto, tiene poca libertad de creación-comunicación.

Los cinco modelos comuniconómicos hacen visible cómo el nivel macrosocial, mesosocial y micros social tejen una sociedad con individuos, y cada vez menos grupos. La familia de clase media es un espacio importante para repensar la formación de sujetos sociales ciudadanos. Esta es la propuesta, o la hipótesis general de la Ingeniería en Comunicación Social.

Es necesario desactivar cada vez más sistemas de información dominación-difusión y estimular más sistemas de comunicación tipo interacción-colaboración. La vida institucional de nuestro país no construye vida social de comunidades independientes, auto-organizadas y colaborativas. La figura de familia de clase media es todavía un espacio de sistema de información dominación con conflictos y problemas.





BIBLIOGRAFÍA REFERENCIADA.

- AGIER, Michel (2011) *Antropología da cidade*, Terceiro Nome, Sau Paulo, Brasil.
- BAUMAN, Zygmunt (2003) *Comunidad. En busca de seguridad en un mundo hostil*, Siglo XXI, Madrid.
- BAUMAN, Zygmunt (2003) *Modernidad líquida*, Fondo de Cultura Económica, México.
- DEL FRESNO, Miguel (2011) *Retos para la intervención social con familias en el siglo XXI. Consumo, ocio, cultura, tecnología e hijos*. Editorial Trotta, Universidad Nacional de Educación a Distancia, Madrid.
- DE LA CALLE, Luis; RUBIO, Luis; *Clasemediero. Pobre no más, desarrollado aún no*; Centro de Investigación para el desarrollo, México, 2010.
- Esping-Andersen, Gosta (1999), *Social Foundations of Pos-industrial economies*, Oxford University Press, Inglaterra.
- GALINDO, Jesús (2005) *Hacia una Comunicología posible*, Universidad Autónoma de San Luis Potosí, San Luis Potosí.
- GALINDO Cáceres, Luis Jesús (coordinador) (2008) *Comunicación, Ciencia e Historia. Fuentes científicas históricas hacia una Comunicología Posible*, McGraw Hill, Madrid.
- GALINDO Cáceres, Luis Jesús (coordinador) (2011) *Comunicología Posible. Hacia una ciencia de la comunicación*, Universidad Intercontinental, México.
- GALINDO, Jesús (2011) *Ingeniería en Comunicación Social y Promoción Cultural. Sobre Cultura, Cibercultura y Redes Sociales*; Homo Sapiens Ediciones, Rosario, Argentina.
- GALINDO, Jesús (2011) *Ingeniería en Comunicación Social y Deporte*, INDECUS, México.
- GALINDO, Jesús (2014) *Ingeniería en Comunicación Social. Hacia un programa general*, Instituto de Ciencias de Gobierno y Desarrollo Estratégico, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México.



- GREIMAS, A. J. (1983) *La Semiótica del texto*, Paidós, Buenos Aires.
- IBÁÑEZ, Jesús (1979) *Más allá de a sociología. El grupo de discusión. Teoría y crítica*, Siglo XXI, España.
- LÓPEZ Romo, Heriberto (coord.) (2012), *Ilustración de las familias en México. Con base en la tipología desarrollada por El Instituto de Investigaciones Sociales*; Instituto de Investigaciones Sociales, México.
- LUHMANN, Niklas (1990) *Sociedad y sistema: la ambición de la teoría*, Paidós-ICE-UAB, Barcelona.
- LUHMANN, Niklas (1998) *Sistemas sociales: Lineamientos para una teoría general*, Universidad Iberoamericana Santa Fe, Antrhopos y Pontificia Universidad Javeriana, Barcelona.
- MARC, Edmond y PICARD, Dominique (1992) *La interacción social. Cultura, instituciones y comunicación*, Paidós, España.
- MARTÍN Serrano, Manuel (2007) *Teoría de la comunicación. La comunicación, la vida y la sociedad*. McGraw Hill, Madrid.
- MEAD, George (1993) *Espíritu, persona y sociedad*, Paidós, España.
- SUNKEL, Guillermo (2006) *El papel de la familia en la protección social en América Latina*, CEPAL, Chile.
- TUIRÁN, Rodolfo (1999) “Estructura familiar trayectorias de vida en México”, en Gómez, C. (Comp.), *Procesos sociales, población y familia*, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), México.