



## PRÁCTICAS LINGÜÍSTICAS QUE GESTAN DISCRIMINACIÓN EN LOS JÓVENES DEL DISTRITO FEDERAL

Yolanda Guerra Macías<sup>1</sup>

[gyolanda@prodigy.net.mx](mailto:gyolanda@prodigy.net.mx)

Mayeli Celestino Márquez<sup>2</sup>

[maki-ryan@hotmail.com](mailto:maki-ryan@hotmail.com)

Caren León Nava<sup>3</sup>

[caren.navita@gmail.com](mailto:caren.navita@gmail.com)

*Universidad Autónoma de la Ciudad de México*

### Resumen

El lenguaje es una herramienta de comunicación de gran complejidad que ha dado a los seres humanos formas de abstracción extraordinarias y grandes expresiones artísticas dignas de reconocer, pero al mismo tiempo ha sido un gran facilitador de las agresiones que promueven la exclusión. Los jóvenes son un grupo de hablantes que tienen un papel muy activo en los cambios lingüísticos. Por ello, es importante conocer cómo han asimilado las expresiones discriminatorias y cómo han heredado algunos formas que no ayudan en nada al favorecimiento de la inclusión y el respeto a la diversidad.

**Palabras clave:** *Lenguaje, discriminación, jóvenes, inclusión, equidad, respeto.*

<sup>1</sup> Doctora en Humanidades (literatura) por la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) y candidata a doctora en Letras Modernas por la Universidad Iberoamericana. Investigadora de tiempo completo en la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM).

<sup>2</sup> Pasante de la licenciatura en Comunicación y Cultura por la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM).

<sup>3</sup> Pasante de la licenciatura en Comunicación y Cultura por la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM).





**Abstract:**

The language is a tool for communication of great complexity that has been given to humans extraordinary forms of abstraction and great artistic expressions worthy of recognition, but at the same time has been a great facilitator of the aggressions that promote the exclusion. Young people are a group of speakers that have a very active role in the linguistic changes.





## PRÁCTICAS LINGÜÍSTICAS QUE GESTAN DISCRIMINACIÓN EN LOS JÓVENES DEL DISTRITO FEDERAL

**Yolanda Guerra Macías**

[gyolanda@prodigy.net.mx](mailto:gyolanda@prodigy.net.mx)

**Mayeli Celestino Márquez**

[maki-ryan@hotmail.com](mailto:maki-ryan@hotmail.com)

**Caren León Nava**

[caren.navita@gmail.com](mailto:caren.navita@gmail.com)

### 1. Las prácticas lingüísticas alrededor de la discriminación

El lenguaje es la forma en que el ser humano puede mostrar lo que lleva en su interior: lo que siente, lo que piensa del mundo que le rodea y lo que conoce. La conciencia encuentra la llave para salir desde cada una de las letras, palabras, frases e ideas que, gracias al lenguaje y al orden emergente de la comunicación, puede mostrar.

El lenguaje es capaz de manifestar de la humanidad, las ideas más bellas, las más acertadas, las más racionales, pero también es capaz de evidenciar el placer por despreciar, por aniquilar, por destruir. Es así como la discriminación se manifiesta, lastima, disgrega, separa y ofende.

No cualquier persona escribe cosas bellas, pero cualquier persona puede ser capaz de ofender, de separar pues cuenta con la capacidad de hacerlo a través del lenguaje. Hemos inventado palabras muy precisas para decirle a una persona, cualquier cosa que pueda ofenderle, desde recordarle a su mamá (qué seguramente la tiene olvidada), así como hablarle de sus pocas habilidades para razonar.

También el lenguaje nos ayuda a separar de nosotros a las personas que no nos son gratas porque nos caen mal, pero esto es lo menos grave del asunto, también las



ofendemos porque las consideramos menos o porque nos da miedo que nos relacionen a un grupo social que nos da vergüenza y desagrado.

Desde esta idea, generalmente la población capitalina, con frecuencia utiliza palabras que aluden a algún tipo de agresión verbal cuando se encuentra en una situación que le molesta y que quiere excluir de su forma de vida, dicen cosas como: anda en sus días, maldito indio pata rajada, anda de malas porque no le han dado, tenía que ser vieja, que se regrese a su pueblo; y que con frecuencia suelen pasar desapercibidas y asumidas en la vida cotidiana porque la construcción cultural que se tiene, desconoce que dentro de las actividades cotidianas, se es víctima o victimario de discriminación (ya sea verbal o escrita, lingüística, gestual o visual), por lo tanto los códigos de comunicación que adquirimos por convención social son naturalizados, al grado de llegar a construir una sociedad desigual e injusta.

Imaginemos que esto ocurre en una población de 8, 851,080 habitantes,<sup>4</sup> (INEGI, 2010, pág. 1). Entonces: ¿cuántas exclusiones al día podremos ser capaces de ejercer en una ciudad tan grande?, ¿A cuántas personas hemos lastimado, sobajado, maltratado a través de un orden simbólico que va más allá de una palabra agresiva?

En nuestra Ciudad contamos con el Conapred quien define a la discriminación como:

[...] una práctica cotidiana que consiste en dar un trato desfavorable o de desprecio inmerecido a determinada persona o grupo, que a veces no percibimos, pero que en algún momento la hemos causado o recibido (Conapred, 2015, p. 1).

De esta manera hay grupos sociales que han sido invisibilidades por sus características físicas, su forma de vida, su origen étnico o nacional, el sexo, la edad, la discapacidad, la condición social o económica, la condición de salud, la lengua, la religión, las opiniones, las preferencias sexuales, el estado civil, entre otros que pueden ser motivo de discriminación, exclusión atentando contra sus derechos humanos (Conapred, 2015).

4 De los cuales 4, 617,297 son mujeres y 4, 233,783 son hombres.



El Conapred hace referencia a las siguientes circunstancias que son sujetas a la discriminación como: “el origen étnico o nacional, el sexo, la edad, la discapacidad, la condición social o económica, la condición de salud, el embarazo, la lengua, la religión, las opiniones, las preferencias sexuales, el estado civil y otras diferencias pueden ser motivo de distinción, exclusión o restricción de derechos” (2015, p. 1).

[...] [Y] según Islas podemos clasificar el discriminatorio en tres casos: a) la discriminación léxica, debida a la elección de ciertos términos; b) la discriminación sintáctica, basada en la forma en que construimos ciertas oraciones, y c) la discriminación retórica, por el empleo de diversas estrategias para persuadir de manera indirecta sobre la inferioridad de ciertos grupos (Anaya, 2008, p. 2).

De tal manera que a las temáticas que ha ubicado el Conapred hay que sumar las formas retóricas para ejercer la discriminación y que en muchos de esos casos estas formas que permite que a través del lenguaje se encubran actos de exclusión social en la vida cotidiana, sin que por esto las personas sean evidenciadas en dichos actos. Y abarca desde la forma de nombrar a alguien o el tono con que se utilizan las frases o las metáforas que aluden a ello.

Es importante detenernos en la idea de que la mayoría de las personas contamos con el poder de utilizar el lenguaje oral y que con ello podemos expresar las cosas más sublimes, como ya se ha dicho, que podemos sentir, pero también tenemos el poder de lastimar, excluir o segmentar y lamentablemente, muchas personas podemos hacer uso del poder de utilizar una lengua para maltratar de manera simbólica. Ante esta problemática, nos preguntamos ¿cuál es nuestra responsabilidad como ciudadanos, como humanos, como personas capaces de socializar? ¿cuál es?.

A partir de estas aseveraciones que se hacen en esta institución es importante preguntarnos ¿cómo podemos participar en la erradicación de actos discriminatorios con la idea de tener una sociedad mexicana más justa? Pues el problema está en que la



discriminación se encuentra inserta en la vida cotidiana de nuestra cultura además de lo ya conocido desde algunas instituciones privadas o públicas.

Las lenguas son manifestaciones simbólicas de una cultura, a través de ellas se puede develar las creencias y valores que han tomado fuerza en las prácticas cotidianas, de tal manera que los hablantes vienen, en muchas ocasiones, a transformar algunas de las formas lingüísticas que hacen evidente un espacio cultural. Morris explica que [...] la semiótica es la ciencia de la semiosis o acontecimiento o proceso del signo” (Beuchot, 2004, p. 140). Desde este enfoque podemos hablar de la importancia que tienen las prácticas sociales en relación al uso de los signos para poder entender algunos fenómenos como la exclusión. Dentro de estas prácticas se pueden observar las transformaciones del lenguaje a través de los jóvenes como protagonistas de muchos de esos cambios, pues son los que a través de la búsqueda y ratificación de su identidad se encuentran incorporando nuevas formas en el habla, aunque muchas de éstas no sean precisamente, aportaciones positivas para los hablantes. Sucede que muchas de ellas son nuevas formas metafóricas de ejercer un acto de exclusión.

El habla en el lenguaje representa la vida de la propia lengua en una comunidad, representa parte de lo que la subjetividad humana puede manifestar a los otros y de esta manera se acercan más a las representaciones de lo que un sujeto es en un espacio y en un tiempo determinado.

Es así como a través del análisis de posicionamiento y recordación de ideas así como la asociación semántica de frases discriminatorias, resultan de gran importancia para conocer cuáles son las preocupaciones actuales que tienen los jóvenes de la Ciudad de México y cómo se manifiestan a través del lenguaje.

Para el desarrollo del presente trabajo echamos mano de encuestas cualitativas y entrevistas para identificar las formas lingüísticas en que se manifiesta la discriminación y cuáles son las cargas culturales que conllevan esos signos, también quisimos conocer



cómo se llevan a cabo las prácticas no discriminatorias y las acciones que los ciudadanos toman para tener prácticas a favor de la inclusión.

## 2. ¿Nuevos modos de discriminación en los jóvenes?

Es así como a partir de los resultados obtenidos en la encuesta correspondiente a los hombres jóvenes, encontramos que los temas de discriminación que más tienen presentes son: diferencias de raza, etnia o nacionalidad (negro, indio, mexicano), preferencias sexuales (puto, puta, maricón) y de género (vieja). En segundo término, prevalecen temas de desigualdad social y nuevamente de género. Por último una frase que resalta entre los menos recurrentes fue “eres un acarreado” que desde una perspectiva semántica alude a un carácter acomodaticio de las personas. En el caso de las mujeres jóvenes se muestra claramente que las ideas más presentes sobre temas de discriminación son temas relacionados con: género, diferencias étnicas, problemas de valoración y discapacidad. En segunda instancia encontramos temas relacionados con: nacionalidad y de valoración y por último la frase “ni que fueras europea para que valieras tanto” entra la categoría de malinchismo.

En comparación con los resultados de los adultos, encontramos que en el caso de los hombres los conceptos de discriminación más notorios son: racismo y género En segundo término se encontró temas recurrentes como: diferencias sociales (naco) y finalmente una de las frases menos utilizadas fue “ya no andes en burro” que enmarca desigualdad y la idea de atraso social. En el caso de las mujeres fueron: de valoración, nacionalismo, racismo y de género. Además, como segundo tema resaltan: desigualdad social y problemas étnicos. Y por último una frase que alude al machismo: “no llore, sea machito”.

## 3. Frases discriminatorias en los jóvenes

Ahora bien, entre la categorías más coincidentes entre los hombres jóvenes resaltan: género, etnia y racial:





Frases más discriminatorias (coincidencias)			
Jóvenes/hombres			
	Frase	Connotación del informante	Definición oficiales
<b>Género</b>	Como eres maricón.	Que es débil, que no se sabe defender.	Insulto, con significado de hombre afeminado u homosexual.
<b>Etnia</b>	Pinche indio.	Todos somos indios, no porque haya existido una conquista por parte de los españoles; exista una clasificación de personas, pero los modismos del colonialismo se apoderaron de México; un ejemplo más claro es la expresión de mande usted; que después se implanto como un mande, pero debe ser un diga.	Alude a una persona que es considerada despreciable por pertenecer a una raza sin mezcla y de menor desarrollo social.
<b>Racismo</b>	Pinche negro.	Ser racista.	Desprecio hacia grupos étnicos que han sido esclavizados.

En esta tabla puede observarse que la interpretación que hacen los informantes sobre las expresiones, a diferencia de una definición oficial, existe una carga semántica mucho más compleja, que aunque no se separa de las ideas base, sí alude a una memoria colectiva que evoca nuestra propia historia. Es decir, ante las expresiones



cotidianas y aparentemente inofensivas, seguimos como comunidad transmitiendo toda una historia, la historia que nos pertenece y que también nos enseña las cosas en las que nos hemos equivocado o bien de las cuales hemos sido víctimas. Una historia que si bien, nos involucra a todos, en los momentos en los que decidimos discriminar pareciera que ser los que ofendemos hace que dicha ofensa no nos involucre. Nos salvamos de una historia a la cual pertenecemos ¿no es esto paradójico?

A estas frases que resultaron para los informantes las más discriminatorias se mencionaron otras que se consideran en la misma dimensión y no menos importantes:

Frases más discriminatorias	
Jóvenes/hombres	
Frase	Connotación del informante
Tenía que ser vieja.	Que es débil, que no se sabe defender.
Tenía que ser vieja.	Desprecio al género femenino, subestimando las posibilidades de desarrollar cualquier tarea que se le encomiende cuando en realidad pueden hacerlo igual o mejor que los hombres.
Eres un acarreado.	Que no tiene decisión, identidad, voluntad.
Todas son discriminatorias.	Todas las palabras que menciones, son despectivas, ya que ofenden al individuo psicológicamente.
No hables con esa persona por ser...	Desprestigiar los conocimientos, valores o forma de ser de una persona.
No tiene la culpa el indio, sino quien lo hace	Aquella denota o promueve a inferioridad de una persona o grupo social por diversos factores como edad, género, orientación sexual, preferencia religiosa.

compadre.	
Árbol que nace torcido, su tronco jamás endereza.	Yo lo veo más hacia gente homosexual. Si naciste así, nunca cambiarás pero la forma en decirlo se me hace discriminatoria.

Se puede observar en esta relación que muchas de las frases están relacionadas con asuntos de género, racial, y valoración a partir de cuestiones morales. Seguimos observando que a pesar de que los jóvenes cuentan con más información y más recursos de comunicación no cambia de manera significativa las formas verbales que conocen para ejercer discriminación.

Mientras que en el caso de las mujeres jóvenes la categorías más discriminatorias son: género, valoración y racial.

Frases más discriminatorias (coincidentes)			
Jóvenes/mujeres			
	Frase	Connotación del informante	Interpretación retomando el diccionario.
<b>Género</b>	Tú no vales nada.	Que no existes para las personas y que tu opinión o lo que pienses no es válido.	Carencia de valoración hacia el otro como un igual.
<b>Valoración</b>	Eres un bastardo.	Que se descalifica a alguien por no haber sido concebido dentro del vínculo legítimo del matrimonio.	Persona que está al margen de cualquier valoración social, con el cumplimiento de la moral.



<b>Racial</b>	Eres un negro.	Es una forma de hacer sentir inferior a una persona, simplemente por su color de piel, siendo que todos somos iguales.	Desprecio hacia grupos étnicos que han sido esclavizados.
---------------	----------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------

Algo que nos llama mucho la atención en las apreciaciones de las mujeres sobre las frases más comunes de discriminación es el sesgo que se muestra sobre ideas alrededor de la poca valoración de las personas y con ello se sigue evidenciando las consecuencias de la desigualdad de género en nuestra sociedad a pesar de que los jóvenes viven en un mundo con más información. A este respecto nos hemos preguntado por qué las mujeres de las nuevas generaciones siguen cargando con ese estigma en la misma intensidad que otras generaciones y a pesar de los grandes esfuerzos de los grupos feministas y de género.

También resalta el concepto que usa una joven para referirse a una persona que fue concebida fuera del matrimonio. Una idea que inclusive el Estado ya ha contribuido para que se eviten las diferenciaciones por ser hijos concebidos fuera del matrimonio. Tan es así en este caso, que en las actas de nacimiento ya omitió conceptos como: “hijo natural” o “hijo adoptivo” para evitar diferenciaciones innecesarias a los niños. Evidentemente, esta resolución ha ayudado a disminuir la problemática, sin embargo es evidente que sigue estando presente en algunos grupos sociales de manera simbólica.



Frases más discriminatorias (no coincidentes)	
Jóvenes/mujeres	
Frases	Connotación del informante
No creo que exista una frase más discriminatoria o menos discriminatoria.	Aquello con lo que se ejerce una violencia psicológica hacia algunas persona con lo cual la denigren o hagan sentir menos.
Eres una puta.	Una mujer que se acuesta con muchos hombres y que no tiene valores y es fácil.
A quien Dios no le dio hijos el diablo le dio sobrinos.	Aquella que puede ofender o hacer sentir mal a alguien.
Pareces vieja, deja de quejarte.	Entiendo que se le dice a un varón que no se comporte de tal manera que parezca una mujer como si el serlo fuera algo malo.
La culpa no es del indio, si no quien lo hace compadre.	La palabra indio denota una discriminación profunda en la cultura de nuestro país y una idea de desarrollo, jerarquización cultural y racial.
Ni que fueras europea para que valieras tanto.	Entiendo por la frase que discriminación es todo aquel acto que violenta a un sujeto verbal y emocionalmente por el hecho de verlo diferente o tener otras capacidades del violentado o discriminador.

Para finalizar este cruce de datos, se tomó en cuenta hombres y mujeres adultas, para comparar las expresiones de discriminación con las de los jóvenes, de ello se obtiene en



el caso de los hombres problemáticas muy similares en ambos grupos. Esto implica que los datos muestran poco movimiento para propiciar actos de inclusión. Las formas de exclusión siguen estando presentes con pocos cambios.

Frases más discriminatorias	
Adultos/hombres	
Frases	Connotación del informante
Pinche indio.	Tiene varios conceptos, pobreza, marginación, hacía un grupo en especial.
Eres un indio.	La palabra indio la entiendo como para despreciar a la persona.
Creo que cualquier discriminación es violencia, solo que algunos casos más evidente que otras, pero se busca restarle valor al individuo o grupo.	De las frases que puse todas hablan de una supremacía masculina por encima de las mujeres o personas con otras preferencias.
Eres un naco.	Por lo que encierra, carga simbólica.  Pobreza.  Moreno, vestimenta.
Es que es mujer.	Por ser del sexo opuesto no tiene la facultad de hacer algo, considerarla menos.

Frases más discriminatorias	
Adultos/mujeres	
Frase	Connotación del informante
Las mujeres calladitas se ven más bonitas.	Que las mujeres carecen de razón como para expresar sus ideas.
La culpa no la tiene el indio si no de quien la hace compadre.	Se trata de una frase en la que por alguna característica se ofende o se considera a alguien menos.
Se solicita personal menor de 30 años.	Que rechazan algo que no han dado la oportunidad, como humano de demostrar sus talentos o virtudes.
Eres mexicano.	Que es huevón,
Eres un indio.	Porque hace relación a un imaginario que la gente se relaciona con la pobreza, marginación y analfabetismo.

#### 4. Cambiar para no cambiar

Los datos arrojados, muestran rasgos generales que los hombres y las mujeres en edad joven, expresan la discriminación de una nueva forma, es decir, cambian de significantes pero no de significados y lo que hacen precisamente es actualizarlos a formas y elementos que se manifiestan en la actualidad; y los significados continúan retomando patrones discriminatorios que se han venido empleando desde algunos años; cabe mencionar que a pesar de que vivimos bombardeados por la llamada “era de información”, ésta no ha sido determinante para algunos asuntos de beneficencia



socialmente, al contrario, parece ser que la desigualdad social se refuerza con memes, artículos, páginas y comentarios en las redes sociales.

Es decir, que los signos lingüísticos que se emplean actualmente son prácticas que va más allá de formas que permite el lenguaje sino que son cargas simbólicas que está fuertemente permeadas en nuestro pensamiento. Apoyándonos en los resultados de los hombres-jóvenes se observa que recurren a conceptos ofensivos de género, etnia y racismo; al igual que las mujeres jóvenes. Además de que hay un común denominador entre los dos sobre la idea de poca valoración de las mujeres, donde ambos grupos visualizan la idea de lo femenino con inferioridad.

Los resultados en general dejan entrever que la discriminación se practica y pasa por desapercibida, por múltiples factores, como lo son:

- Al no estar inserto en la modernidad, por situaciones económicas;
- en la sobrevaloración que existe por rasgos estéticos (ojos verdes, piel clara, occidentalismo) que evidentemente están impuestos;
- sometimiento a las personas pertenecientes de una etnia o zonas geográfica con carente desarrollo;
- prejuicios que tienden a desvalorizar e invisibilizar a la mujer;
- cuestionar la capacidad e identidad sexual de los hombres (por apoyar en labores del hogar).

Ahora bien, contrastando las expresiones lingüísticas de los jóvenes con las de los adultos se logra ver que los temas incidentes son de etnicidad, género incluso de nacionalidad, lo que devela por qué los jóvenes continúan discriminando, es decir que heredan las formas de pensar sobre su sociedad y sobre sus principios culturales.

Como ya se mencionó en los datos que obtuvimos se observa los cambios de significantes pero no de significados sobre ciertas frases discriminatorias un ejemplo de ello son: “Eres mexicano”, argumentando que era alguien “flojo que no estudia y sólo roba”, una posición hasta cierto grado de repudio a su nación, mientras que una frase





que sobresale entre los jóvenes fue “pareces región cuatro”, que hace referencia a una zona en donde no hay desarrollo, existe marginación, atraso tecnológico y por ende pobreza.

En conclusión, en ambas generaciones se sigue incurriendo a expresiones de discriminación lingüística por razones económicas y sociales, suscitando interacciones asimétricas debido a una lucha de dominio; así mismo, aunque la sociedad evolucione y el lenguaje se acondicione al tiempo y espacio, las expresiones lingüísticas no difieren en el modo de discriminación.

La mayoría de los informantes muestran desconocer instituciones que apoyen en la discriminación y favorezcan la inclusión. De esta forma las propuestas sugeridas por los jóvenes, algunas revelan apatía y otras posturas indican que a través de la implementación de nuevas leyes, se podrá amparar la igualdad entre los habitantes capitalinos; además de crear instituciones o asociaciones, que se encarguen de regular y dar seguimiento a los peores casos, así como de castigar o sancionar con base al grado de agresión al discriminador y con la ayuda de productos comunicativos y campañas publicitarias, se podrá evidenciar los tipos de discriminación más usados (verbal o por acciones). En suma, se considera que por a través de estos tres medios, se puede dar un mejor tratamiento al problema de discriminación que existe en nuestra sociedad, así como la posibilidad de generar una mayor concientización.

Es así como podemos decir que la zona metropolitana goza de ser un espacio social con gran diversidad cultural, pero paradójicamente nuestra cultura no respeta ni entiende la diversidad social inserta en una serie de factores económicos, educativos y de oportunidad, de tal manera que los actos de exclusión se han vuelto parte de la vida cotidiana, por lo que se han naturalizado y por desgracia son grandes generadores del desequilibrio e injusticia social que se vive en nuestro país.

De frente a ello y debido a la complejidad social, la discriminación no es un fenómeno de fácil solución a pesar de lo que organismos del Estado y de la sociedad civil han





hecho para erradicarla. Ante esta reflexión habría que pensar en la importancia de seguirse sumando a los esfuerzos para buscar la equidad e igualdad a través de diferentes estrategias en donde la comunicación juega un papel relevante, no sólo por los medios de masas, sino por el trabajo de cambiar las formas de interacción cotidianas y en las organizaciones privadas y públicas. Por ello apostamos a estas consideraciones pueden coadyuvar a la disminución del problema:

- Generando una cultura de conciencia sobre las expresiones que marcan exclusión para evitarlas en las interacciones.
- Continuar con los esfuerzos de hacer cambios semánticos de palabras adquieran significados positivos ante el significante. Como ejemplo encontramos ancianos por adultos mayores, discapacidad por personas con otras capacidades, la no inclusión por discriminación, ayudante del hogar que sustituye a sirvienta, etcétera.
- Refuerzo de la educación formal e informal, para concientizar y reflexionar sobre los tipos de discriminación que se ejercen. Y aunque reconocemos el esfuerzo que ya han hecho algunas universidades públicas y privadas, además de los esfuerzos que se llevan en la educación básica. Es necesario que se siga trabajando en este aspecto.
- Argumentación constructiva que evidencie la problemática, mediante campañas publicitarias de marcas ya posicionadas en el mercado. Consideramos que a pesar de que ya existen algunas empresas que abordan problemas sociales, son contados con los dedos de las manos y también es cierto que no es un asunto prioritario. Estos esfuerzos pueden lograrse con acuerdos entre el estado y empresas particulares para reforzar el compromiso social que desarrolle mejores oportunidades para generar una cultura de respeto a la diversidad.

Es importante reconocer el esfuerzo de instituciones privadas como gubernamentales contra la discriminación, un ejemplo de ello es ICI (Institución comprometida con la





inclusión), que se encarga de reunir a instituciones públicas, educativas, empresas, clubes, instituciones privadas, así como organizaciones civiles, en pro a la no discriminación, consideramos una propuesta bastante acertada por parte del Conapred, ya que el hecho que las empresas se unan a esta guía promueven de forma gradual la inclusión e igualdad desde espacios públicos que son el punto de reunión de todas las clases sociales.

Asimismo nos parece importante reconocer un fenómeno que se está gestando con empresas posicionadas en el mercado como Coca-Cola que ha llevado a cabo acciones en conjunto con el Conapred, con el propósito de insertar valores que refuercen la integridad social, además de otras empresas que llevan a cabo su marketing desde la sensibilización en temas como la igualdad, amor, amistad y autovaloración. De esto último apostamos que a partir de instituciones privadas bien posicionadas se podrían contribuir a manera de sugerencia (mediante spots con imágenes o frases) mermar prácticas desiguales, consideramos que aunque la reflexión es en torno los jóvenes, es un trabajo que se tiene que concientizar en colectivo para que de forma paulatina la sociedad concientice la discriminación como un problema que implica un esfuerzo individual y de grupo a favor de la justicia social.

Entonces, desde el afán de contribuir a un esfuerzo conjunto para el favorecimiento de la inclusión entre los mexicanos es importante vislumbrar las dos dimensiones de este asunto: la primera que se relaciona con actos que provienen de las organizaciones sociales hacia los individuos; y la segunda que está relacionada con actos que se llevan a cabo de persona a persona y es en este último caso en donde nos permitimos reparar, es fundamental que se busquen estrategias que ataquen los problemas de discriminación cotidianos en donde las personas cuando son víctimas de alguna situación de éstas, prefieren defenderse en los mismos tonos de agresión y es entonces cuando estas conductas se ven reforzadas desde la idea de “me defiendo por mí mismo y busco una manera más eficiente de agredirlo” en vez de pensar “cómo enseñarle a



esa otra persona que sus agresiones también lo agreden a él porque forma parte de la misma sociedad de quien agrede”. No se trata de jugar al discriminador-discriminado, se trata de detenernos antes de lastimar a una persona por ser diferente a nosotros. ¿Y los jóvenes qué papel juegan en este asunto? son la esperanza de que este mundo se construya de una mejor manera, que a través de sus prácticas lingüísticas busquen su identidad con respeto, equidad y conciencia de que al hacer uso de su lengua tienen una gran responsabilidad para generar nuevas ideas que promuevan el respeto a la diversidad.





## BIBLIOGRAFÍA

Asociación Izquierda y Esperanto. (n.d.). *El movimiento por una globalización alternativa y el problema lingüístico*. Retrieved 2011 йил 24-agosto from:

<http://www.nodo50.org/esperanto/artiko4.htm>

Anaya, V. N. (02 de 03 de 2008). *Cambio de michoacán*. Recuperado el 10 de 03 de 2015, de ¿Señorita y señorito?: <http://www.cambiodemichoacan.com.mx/nota-77093>

Arrieta, M., Jara, C. V., & Pendones, C. (2010). *Actitudes lingüísticas hacia dos variantes de habla: Valle Central y Guanacaste*. Retrieved 2012 йил 24-agosto from Revista artes y letras: <http://revistas.ucr.ac.cr/index.php/kanina/article/viewFile/1067/1128>

Beuchot, M. (2004). *La semiótica. Teorías del signo y el lenguaje en la historia*. México: Fondo de Cultura Económica.

Claude, H. (2002). *No a la muerte de las lenguas*. Baecelona: Paidós.

CDI. (2010). [cdi.gob.mx](http://www.cdi.gob.mx). Retrieved 2015 йил 16-enero from:

<http://www.cdi.gob.mx/cedulas/2010/DF/df2010.pdf>

Conapred. (19 de febrero de 2015). *Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación*. Recuperado el 19 de febrero de 2015, de <http://www.conapred.org.mx/>

INEGI. (2010). [cuentame.inegi.org.mx](http://cuentame.inegi.org.mx). Recuperado el 19 de febrero de 2015, de:

<http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/df/poblacion/>.

Uranga, B., Izagirre, E., Idiazabal, I., Barreña, A., & Amorrortu, E. (2004 йил 27-febrero). [euskonews.com](http://www.euskonews.com). Retrieved 2015 йил 16-enero from:

<http://www.euskonews.com/0243zbk/gaia24303es.html>

Romero Belmont, S. G. (2008). *La discriminación a través del lenguaje*.

Tortosa, J. M. (1982). *POLITICA LINGÜISTICA Y LENGUAS MINORITARIAS*. MADRID: TECNOS.